



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA  
DE MANABÍ “MFL”**

**II CONGRESO INTERNACIONAL LA  
UNIVERSIDAD EN EL SIGLO XXI**

**PONENCIA :SIMPOSIO 4**

**Tema:**

**EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN EL  
CENTRO DE IDIOMAS DE LA ESPAM “MFL” COMO  
CAUSA MOTIVACIONAL A LOS ESTUDIANTES**

**Autor:**

**Edison Johnny Quevedo Zambrano**

**Calceta, Agosto 2013**

# INTRODUCCIÓN

El acelerado cambio en la sociedad y en el mundo actual exige el aumento del nivel cultural y de la capacidad de aprender; por lo que el proceso de transformación académica que ha vivido el Ecuador en los últimos años ha ayudado a afrontar los retos que exige la plena identificación de procesos de carácter social en el marco de las potencialidades curriculares.

Al respecto la educación en general y la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”, no puede alejarse de la realidad social en donde se exigen cambios para que los egresados de las mismas puedan ingresar a los espacios de competencias profesional. En este sentido la cultura idiomática así como el aprendizaje de una segunda lengua son exigencias nacionales e internacionales que deber ser observadas en los planes y programas de estudio universitario.

Las investigaciones realizadas hasta la fecha sobre la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras han demostrado que, mientras que la adquisición de una primera lengua (L1) se produce de forma natural y tiene lugar para llevar a cabo una necesidad humana básica de comunicación, el aprendizaje de segundas lenguas (L2) constituye una ardua tarea que requiere mucho esfuerzo, especialmente en los contextos formales de aprendizaje. Krashen y Terrell 1983.

Cuando se habla del aprendizaje de segundas lenguas (L2) se parte de la hipótesis que a mayor motivación existe mayor interés, por lo que la motivación ha resultado ser una de las áreas del ámbito de enseñanza/aprendizaje de segundas lenguas que más interés ha despertado y que más profundamente se ha examinado, siendo varios los libros y cientos los artículos y capítulos de libros escritos durante las últimas décadas.

La motivación suele definirse como el mecanismo interno que mueve a las personas a conseguir algún objetivo y, en el caso del aprendizaje de

segundas lenguas, la motivación tiene como objetivo o bien el dominio de una lengua o bien el manejo de la misma en un nivel inferior. McDonough, (1998).

Siguiendo esta línea, Gardner y Lambert (1972) definen el concepto "Motivation" a partir de la distinción entre "Orientation" y "Motivational Intensity": "a combination of effort plus desire to achieve the goal of learning the language" (Gardner,1985). De esta forma, la "Orientation" corresponde a las razones por las que se estudia una L2 y la "Motivational Intensity" al esfuerzo y trabajo empleado en el proceso de aprendizaje.

Varias han sido las propuestas apuntadas para definir el fin u orientaciones en el aprendizaje de segundas lenguas, MacIntyre, (2002); sin embargo, la distinción entre orientación integradora e instrumental ha sido la más aceptada y la que más atención empírica ha recibido.

Gardner define la "Orientación Integradora" como "those classes of reasons that suggest that the individual is learning a second language in order to learn about, interact with, or become closer to the second language community" (Gardner,1985). Los usuarios que presentan este tipo de orientación son personas con una predisposición afectiva e interpersonal positiva hacia el grupo de la lengua meta y hacia su cultura y formas de vida, con un deseo de interactuar y de familiarizarse o incluso de entrar a formar parte de ella.

Gardner y Lambert (1972) basan su hipótesis de investigación en la idea de que aquellos estudiantes que presentan una orientación integradora consiguen una competencia en la lengua mejor que aquellos cuya orientación es instrumental. Por lo que existen muchos estudios que avalúan la supremacía de la orientación integradora en que este tipo de orientación tiene éxito a largo plazo en el proceso de adquisición/aprendizaje de segundas lenguas y que además es la mejor forma para conseguir un dominio de los diferentes registros y la pronunciación como la de un hablante nativo.

Sin embargo, esta postura contrasta con un fin más práctico por lo que se persigue a la orientación instrumental como el objetivo más concreto: “the practical value and advantages of learning a new language” (Lambert, 1974), y que recompensa al individuo ya sea: como requisito para entrar a la universidad, para solicitar un trabajo, para conseguir un buen puesto en el mundo laboral, para ascender en el mismo, para poder leer cualquier material en la lengua extranjera, para poder viajar o sencillamente para conseguir un nivel social más elevado.

Gómez-Matinez (2007), expresa que la orientación instrumental es prácticamente la única que puede explicar en parte el éxito o fracaso de la mayoría de estudiantes que asisten a las clases de inglés instrumental en la universidad. Los resultados obtenidos señalan que los estudiantes con una orientación instrumental demuestran índices más elevados de “Motivational Intensity”, es decir, sus niveles de esfuerzo, trabajo y dedicación al estudio de la lengua meta son mayores: el grupo instrumental asiste más a clase, realiza su tarea con mayor asiduidad y lee más. Fuertes-Olivera y Gómez-Martínez, 2004.

El Centro de Idiomas de la ESPAM “MFL” en los últimos tres años ha atendido a cientos de estudiantes de forma gratuita en la enseñanza del Inglés en las diferentes carreras y semestres, aportando al soporte extracurricular que los estudiantes deben de obtener como parte de una educación superior. Sin embargo se necesita reconocer los resultados que como centro de idiomas ha generado en los últimos años en la enseñanza de este segundo idiomas.

Por tal motivo se busca respuesta a a la pregunta, ¿Cuáles serían las causas que el Centro de Idiomas inciden en la motivación del estudiante de la ESPAM “MFL” en el aprendizaje del Idioma Inglés, a tal punto que se convierta en una herramienta básica para alcanzar logros educativos y posteriormente profesionales?.

# **DESARROLLO**

## **MÉTODOS**

Para la presente investigación se hizo un estudio con un diseño correlacionar (Buendía, et, 1997) donde no se manipularon las variables ni el contexto real de investigación; además, no fueron intervenidas el rendimiento académico, ni las notas de los estudiantes solo se utilizó el argumento de que los estudiantes fueron registrados y asignados por el Centro de Idiomas de la ESPAM “MFL”.

Se tomó como variables la motivación interna que el centro desarrolla en las actitudes que los estudiantes tienen hacia el aprendizaje del Inglés y como variable independiente el rendimiento académico.

Además se determinó la relación entre la motivación interna con el rendimiento académico, ya que mientras mayor es la motivación interna hacia el aprendizaje del Inglés en los diferentes alumnos de las carreras existentes mejor es su rendimiento académico.

## **POBLACIÓN DE ESTUDIO**

La muestra de la población está constituida por estudiantes del octavo nivel del centro de Idiomas de los años 2011, 2012, 2013 (N= 109) de las siete carreras que oferta la ESPAM “MFL”. Los planes de estudio por carrera de Ingeniería son de cinco años. La edad promedio de la población es de 21 años y está integrada por 39 sujetos masculino, y 84 de sexo femenino.

## **INSTRUMENTO**

La recolección de los datos se dio por medio de recolectar de forma aleatoria en los archivos del centro de idiomas las hojas de calificaciones de los

octavos niveles correspondientes a los períodos de Julio (2011-12) y Abril del 2013 con el fin de obtener el rendimiento académico.

Se señala que el centro de idiomas no siempre pone en oferta los octavos niveles en los diferentes semestres, esto se analiza acorde a la demanda de estudiantes que hayan terminado y aprobado el séptimo semestre y de un cupo limitado. Por lo que los períodos escogidos para este estudio fueron lo más apropiados por el investigador ya que recogen los datos de aquellos estudiantes que cursaron el octavo nivel.

### ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN

La metodología usada para el análisis de los datos fue de carácter cuantitativo y se utilizó la tabla de frecuencias para determinar la relación de la variable dependiente – rendimiento académico. Para calcular los puntajes de la variable dependiente se calculó el promedio de notas reportadas por las mismas hojas de calificaciones y se detalló en una hoja de Excel los diferentes puntajes obtenidos.

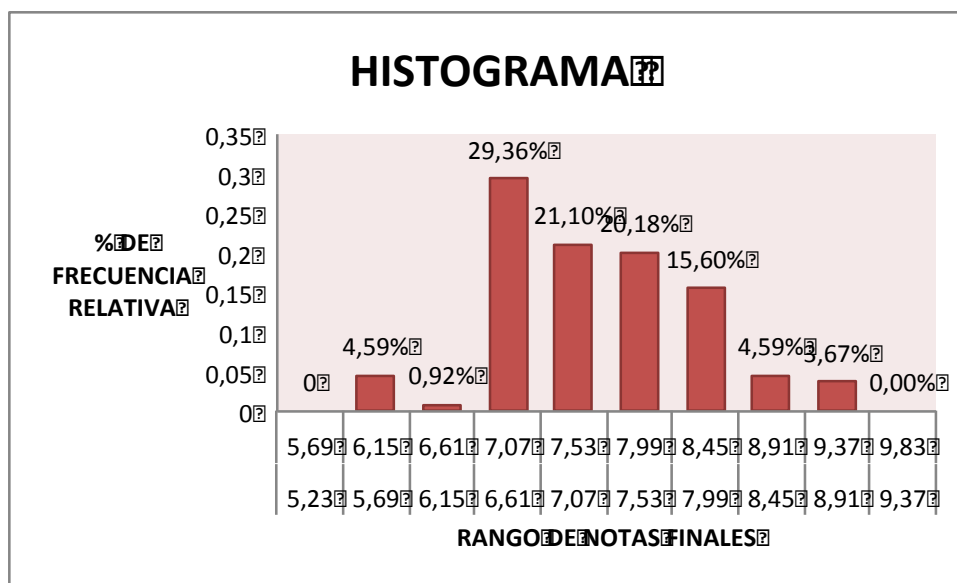
Posteriormente se determinó la media y el rango apropiado en la tabla de frecuencia calificándolo de: Deficientes (0-7,07), Regular (7,08 – 7.99), Bueno (8 – 8.90), Excelente (8,91-10).

**Cuadro N.1 Porcentaje de frecuencia**

EXCELENTE	8,91 - 10,00	3,67%
BUENO	8,00-8,90	20,18%
REGULAR	7,08 - 7,99	41,28%
DEFICIENTE	5,69 - 7,07	34,86%

**Fuente: Autor**

**Gráfico.1 Histograma de Porcentaje de Frecuencia Relativa**



**Fuente: Autor**

En la Gráfica 1 se visualiza la relación que existe entre el rango de notas finales y el porcentaje de frecuencia relativa, además se tuvo en cuenta que el valor promedio calculado a partir de la tabla de frecuencia dio como resultado la zona correspondiente de la categoría de regular según la escala establecida, a partir de estos resultados se realizó el análisis causal donde fueron utilizados diferentes herramientas tales como:

- Tormenta de ideas
- Método del coeficiente de correlación de rango
- Diagrama Causa-Efecto

## **DETERMINACIÓN DE EXPERTOS**

En este proceso se determinaron la participación de especialistas o expertos del área; estos expertos fueron seleccionados en función de la características del trabajo que desarrollan a nivel profesional, la experiencia, el dominio y el aporte del conocimiento a la que se va a evaluar, a tal manera que cada uno entienda el criterio de los diferentes indicadores y su relevancia.

Para el cálculo del número de la cantidad de expertos como mínimo, se utilizó la siguiente fórmula:

$$M = \frac{P * (1 - P) * K}{I^2}$$

$$M = \frac{001 * (1 - 0.01) * 6,6564}{0,10^2}$$

$$M = 6,5898 \approx 7$$

Donde:

P = 0.01 (Error mínimo que se tolera en el juicio de los expertos)

K = 6.6564 (Para un nivel de confianza del 99 %)

I = 0.1 (Nivel de precisión que se asumió)

Del resultado de la fórmula para calcular la cantidad de expertos como mínimo, se obtuvo 7 expertos. A partir de ahí se analizaron a los expertos comprobando su responsabilidad , experiencia y conocimiento en el área.

## **TORMENTA DE IDEAS**

Se realizó una lluvia de ideas para identificar las posibles causas del problema que tiene que ver con el promedio de notas regulares obtenidas por los estudiantes en los últimos tres años en relación a la motivación, llegándose a determinar diez problemas fundamentales que pudieran influir en su valoración académica.

Para darle prioridad a los problemas obtenidos mediante causa y efecto se utilizó la teoría de Kendall para realizar la primera gran expansión a partir del diagrama causa- efecto.



## MÉTODO DEL COEFICIENTE DE KENDALL

Para el coeficiente de Kendall, se elaboró una tabla donde aparecen los diez problemas obtenidos mediante la tormenta de idea por la que los expertos valoraron y cuya representación dan origen al siguiente cuadro:

**Cuadro No.2. Evaluación de los expertos**

Problemas (K)		Expertos (m)							$\sum a_{ij}$	$\Delta$	$\Delta^2$
		1	2	3	4	5	6	7			
1	No existe líneas de bases por parte de los estudiantes	4	3	5	3	4	2	4	25	-13	161
2	Proceso de evaluación inadecuado	7	2	3	8	5	7	3	35	-2,7	7,29
3	Poco interés y participación activa de las clases	3	5	2	1	1	1	1	14	-24	562
4	No buscan ayuda al docente	2	6	10	5	3	8	2	36	-1,7	2,89
5	Poca capacitación de docentes	8	10	9	7	6	5	6	51	13,3	177
6	Acceso difícil o moderado a las TICS	5	1	4	6	10	4	7	37	-0,7	0,49
7	Poca cantidad de libros de texto	6	9	5	2	2	6	8	38	0,3	0,09
8	Problemas familiares por situación económica	1	4	1	4	7	3	2	22	-16	246
9	Estrategías de clases inadecuadas	10	8	7	10	8	9	10	62	24,3	590
10	Demasiado información a cubrir	9	7	6	9	9	10	7	57	19,3	372
									377		2120

**Fuente:** autor

**Donde:**  $\Delta = \sum a_{ij} - T$

$$T = \frac{\text{sum:}a_{ij}}{K}$$

$$\sum a_{ij} = 377$$

K: Cantidad de problemas = 10

$$T = 37,7$$

A continuación se aplicó la fórmula de coeficiente de concordancia que tiene como regla general que si  $w \geq 0,5$  entonces existe concordancia en los

expertos; pero si  $w \leq 0,5$  entonces el criterio de los expertos no concuerda por lo que la operación no es de confiar y por lo tanto es nula.

$$w = \frac{12 \sum \Delta^2}{m^2 (K^3 - K)} \geq 0,5$$

**Donde:**

$w$ = Coeficiente de concordancia

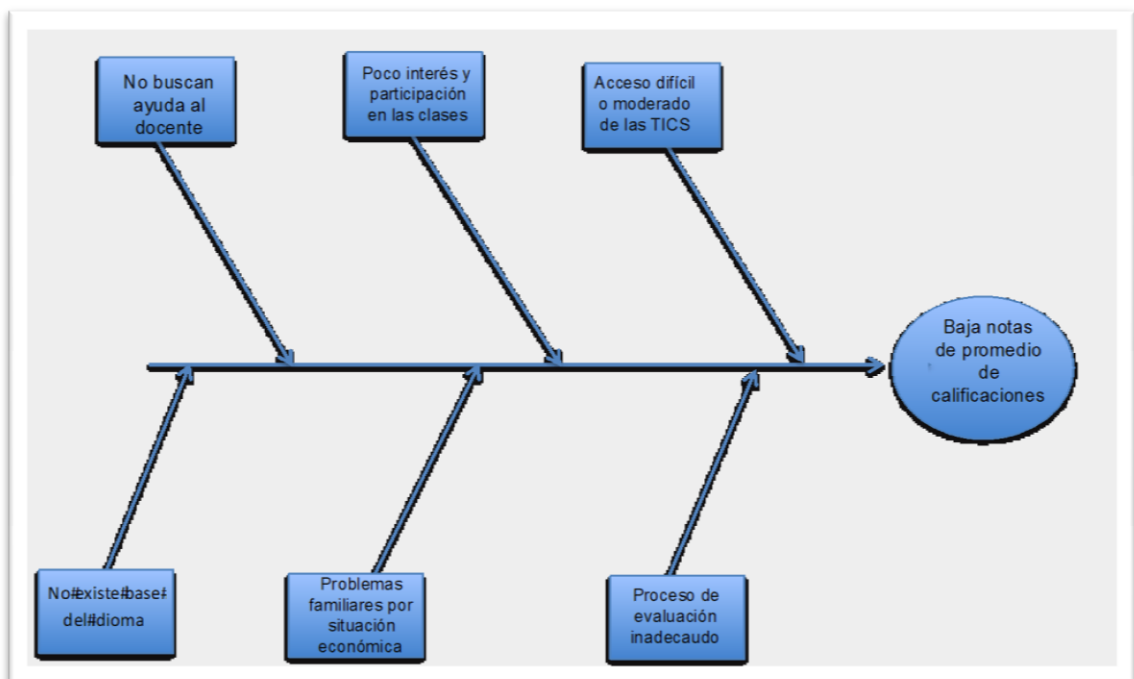
$\sum \Delta^2$ = sumatoria de Delta al cuadrado

$m$ = número de expertos

$K$ = número de problemas

$w = 0,52$ .

**Cuadro No.3 Diagrama Causa-Efecto**



**Fuente: Autor**

## **CONCLUSIÓN**

Mediante el investigación se determinó que las causas que inciden en la motivación del aprendizaje del idioma Inglés está dadas por seis problemas fundamentales como son: el no buscar ayuda al docente, al poco interés y participación en las clases, el acceso difícil o moderado de las TICS, el de no tener del Inglés Universitario, los problemas familiares por situación económica y porque los procesos de evaluación son inadecuados resultado que se llegó mediante la aplicación de diferente métodos y herramientas estadísticas las cuales avalan los resultados.

## **BIBLIOGRAFÍA**

KRASHEN, S. y TERRELL, T.D. 1983. *The Natural Approach*, Oxford: Pergamon.

MCDONOUGH, S. 1998; "Student Autonomy", K. Johnson y H. Johnson (eds.): *Encyclopaedic Dictionary of Applied Linguistics*, London: Blackwell, 306-308.

LAMBERT, W. 1974; "Culture and Language as Factors in Learning and Education", F.E. Aboud y R.D. Meade (eds.), *The Fifth Symposium on Learning*, Bellingham, Washington: Western Washington State College.

GÓMEZ-MARTÍNEZ, S. 2007; "Why do Spanish University Students Learn English as a L2?", 8th Conference on Nordic Languages as Second Languages, University of Helsinki, 10-12 May 2007.

FUERTES-OLIVERA, P. A. y GÓMEZ-MARTÍNEZ, S. 2004; "Empirical Assessment of Some Learning Factors Affecting Spanish Students of Business English", *English for Specific Purposes*, 23, 163-180.

MACINTYRE, P.D. 2002; "Motivation, Anxiety and Emotion in Second Language Acquisition", P. Robinson (ed.), *Individual Differences in Second Language Acquisition*, Amsterdam: Benjamins, 45- 68.

GARDNER, R. 1985; *Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitude and Motivation*, London: Edward Arnold.

GARDNER R.C. y LAMBERT, W.E. 1972; *Attitudes and Motivation in Second Language Learning*, Rowley, MA: Newbury.

Buendía L., Colás P., y Hernández F. 1998; *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.