

## **SUPERACIÓN PROFESIONAL DEL PROFESOR UNIVERSITARIO**

**Autores:** Dr.C. Cumandá Campi Cevallos Ms; Ms. Francisco Galarza Bravo

### **INTRODUCCIÓN**

Por la importancia que reviste el tema, nos permitimos poner a consideración de todos los participantes los resultados de la investigación fáctica sobre la superación profesional del profesor universitario con respecto a la abstracción crítica y argumentación, cuya propuesta es la abstracción.

El modelamiento en los seres humanos, es el resultado inclusor de una serie de factores que combinados le dan las experticias necesarias para solucionar problemas sociales y de ciencia, sin embargo, para ello, es importante desarrollar las habilidades cognitivas y capacidades superiores que le permitan facilitar este desempeño.

Por esto, ya en el contexto superior y profesionalizante como los espacios intelectivos del seno universal se debe promover al inicio de los albores cognoscitivos la formación de habilidades de abstracción que, a partir de un proceso disciplinar y trasdisciplinar de las ciencias le permita desarrollar dos capacidades superiores: el análisis y la síntesis, que muy a la par de un común conceptual, estas, le aportan el carácter inteligenciable para desarrollar el posicionamiento científico e intelectual en los estudiantes.

Para que, luego, el profesor con este procedimiento de abstracción, bajo la firmeza y fijeza del posicionamiento en las ciencias, le permita al estudiante ser determinativo en los vicios que presentan las erudiciones bajo una capacidad axiológica, la crítica constructiva comprometida, que le consienta emerger con la contradicción de ideas y juicios subjetivos, es decir, darle a la oportunidad para que el formando universitario no solo se

adentre desde la abstracción en las sabidurías, sino que al ser un tanto Popperiano, fomenta desde las doctrinas primarias ser un opinante constructor y aportador del saber.

Frente a este carácter analítico, los investigadores desde un proceso dinámico pretenden en su indagación reconocer un camino plausible hacia el fortalecimiento de las estructuras cognitivas mediante un carácter holístico-dialéctico y no fenoménico-positivista al cristalizar los imperativos constitucionales, el desarrollo de ideas, juicios lógicos, la sistematicidad y la convergencia en el develamiento de la argumentación como una acción del proceso mental en la solución de problemas y habilidades del pensamiento, caracterizados por la creatividad/innovación.

La pregunta es: Es posible experimentar procesos mentales, habilidades del pensamiento, implícitas ellas en la formación de estructuras cognitivas lógico argumentativas. La respuesta es: definitivamente no, sin embargo, el exiguo bagaje de profesionales que ni siquiera inicializan su proceso formativo enseñando abstracción, análisis, síntesis, crítica constructiva responsable pretendan mal enseñar investigación y someter a los estudiantes a un camino plagado de hipótesis que no pueden ser confirmadas desde la simple deducción de un juicio de valor objetivo y falsear una realidad opuesta ante la respuesta bizarra, juicio subjetivo que desde la lógica científica, cuando el estudiante se dedica al análisis minucioso y razonado ve con claridad la mentira en la respuesta de instrumento de recolección de información que supuestamente debe ser comprobado por  $\chi^2$ .

La investigación responde a la necesidad de alcanzar una nueva visión a partir de la formación en investigación científica de avanzada, al reconocer en los antecedentes teóricos y el diagnóstico fáctico donde se expresaría el problema de investigación, dado en las insuficiencias en la formación científica en correspondencia con el proceso indagativo, que

limita la pertinencia social del posicionamiento científico de los estudiantes universitarios.

Ello se convierte en una expresión científica de contradicción epistémica inicial entre la intencionalidad formativa científica y la sistematización del proceso indagativo. Por tanto, se precisa un proceso de formación en investigación científica de avanzada frente a una dinámica del proceso de formación en investigación científica de avanzada en los estudiantes universitarios.

La investigación es síntesis de un proceso científico marcado por un sistema de relaciones y/o contradicciones dialécticas que revelan nuevas dimensiones, un proceso intelectual que condiciona la satisfacción de necesidades del profesional, así como las exigencias que atenderá y la capacidad de proveer respuesta científica a esas realidades.

De allí, frente a este diagnóstico, los investigadores pretenden mediante la construcción del texto científico desarrollar las experticias necesarias para formar en los estudiantes las estructuras cognitivas que le permitan eximir el adoctrinamiento doméstico y fortalecer el desarrollo de significados y sentido intelectual en los estudiantes de la educación superior.

**Mediante el análisis se manifestaron, fundamentalmente:**

- Limitaciones en la producción de trabajos independientes de los estudiantes, porque tienen un carácter seudointelectual al estar permeada de elementos repetitivos que están contenidos en la bibliografía.

**Para ello, los métodos que acompañan a la investigación son:**

- Como línea epistémica: la holístico-dialéctica
- Enfoque: hermenéutico-dialéctico
- Métodos: Histórico-lógico; etnográfico, ex-post-factico.

**Palabras claves:** Abstracción, crítica-constructiva-responsable; argumentación.

## **Desarrollo**

### **Una propuesta de productividad intelectual del conocimiento científico:**

#### **Escritura científica**

Para construir un texto científico se debe reconocer la información (conocimiento científico) primario que fue construido por teóricos que demostraron relevancia científica y cuyo posicionamiento científico es el resultado de teorías comprobadas y que, de manera objetiva son el sentido y significado de la reconstrucción-innovación y re-significación requerida para el escenario tendencial en el que es citado éste tipo conocimiento.

#### **Ubiquemos un ejemplo de ciencia:**

Éste se constituye en un modelo cognitivo de cómo construir un texto normativo y sapiente que permitirá al profesor y estudiantes apropiarse de la información científica para emerger con la intelectividad argumentativa, requerida para posicionar al investigador de manera internalizada la o las temáticas que abordan el marco teórico referencial de la indagación.

**Así:** Acudimos a identificar la información primaria de varios teóricos que han abordado el conocimiento intelectual con respecto a la ciencia (es importante reconocer la orientación que usted propone al concepto (conocimiento científico: ciencia).

Pero, iniciemos por cómo debemos citar la fuente bibliográfica, que, como ustedes podrán observar no se limita a un único teórico, pues, ello, limita fomentar un adoctrinamiento a una única forma de mirar la ciencia, por el contrario, es novedoso conocer las experiencias científicas de otros teóricos que también han evolucionado a la ciencia con sus apreciaciones propuestas desde un marco evidenciador, probado y aceptado por expertos.

### **Cita de teóricos que participarán en el texto científico**

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Dieguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642) y otros teóricos (es importante destacar que existen otros teóricos que han estudiado a la ciencia y que ésta no se limita a nueve autores o más) al abordar la temática propuesta -ciencia-

-Como podrán observar éste primer espacio de construcción crítica del texto científico: indaga, revisa, clasifica, organiza, la información identificada, es decir, se constituye en un proceso de búsqueda de teorías que confluyen desde la diversidad de aristas del conocimiento científico en el posicionamiento científico de del texto ciencia.

A continuación, a partir de la capacidad de abstracción (un acto mental en el que se aísla de manera conceptual un objeto o una propiedad de un objeto), se reconoce la esencialidad del conocimiento científico, y se recurre a través de la capacidad de análisis (descomposición de un todo en partes para poder estudiar su estructura, sistemas operativos o

funciones) a registrar aquella esencialidad comprensible ante el contexto al que habrá de exponerse, para luego a partir de la capacidad de síntesis (composición de un cuerpo o de un conjunto a partir de sus elementos separados en un previo proceso de análisis), reconocer las ideas que los teóricos impulsan y revelan en la teoría propuesta.

**Mire a continuación ya la evolución primaria de ciencia:**

Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Dieguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642) y otros teóricos que han abordado la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos intelectivos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistematizados y estructurados a partir de los cuales se deducen principios y leyes generales elaborados a partir de observaciones y el reconocer de patrones regulares, sobre los que se pueden aplicar razonamientos, construir hipótesis y edificar esquemas metódicos organizados.

La ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la generación de neo conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables actuales, emergentes, presentes y predictivos.

Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante el razonamiento y estructurarse como reglas o leyes generales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Como se puede observar, construir la abstracción sustentada en dos habilidades primarias como el análisis y la síntesis permite al investigador revisar con mesura toda una amplia información que fue elaborada por los nueve teóricos que generan el posicionamiento científico que requiere una argumentación que a la postre no solo se constituye en el posicionamiento intelectual del indagador.

También le permite afrontar todas las preguntas que puedan emerger de los expertos que exigen una óptima capacidad de interiorización de la ciencia mediante una búsqueda de elementos científicos que aportaron a la ciencia.

**Observe dos componentes importantes en ésta primera parte intelectual del texto científico:**

- a) La búsqueda de información secundaria.- norma el tipo de información que el investigador requiere y para ello, debe ser muy preocupado de indagar fuentes seguras, es decir, aquellas con reconocimiento científico, pues, en realidad en ocasiones son las únicas que aportan con el nombre o nombres del autor o autores, así como el año y el posicionamiento en normas que van desde (APA, Chicago, Harvard, Vancouver, ISO, etc.) y le otorgan seguridad en la abstracción de su teoría referencial.
- b) El desarrollo de capacidades de abstracción, bajo el aporte de habilidades primarias como son: análisis y síntesis. Los mismos que bajo el patrimonio cognitivo es posible evidenciar una factura meta-cognitiva asertiva al fin propuesto por la ciencia.
- c) A continuación, propiciamos una *crítica-constructiva-responsable* (opinión generativa o degenerativa basada en la argumentación, - análisis, síntesis-).

**Observe ahora:** Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Dieguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642) y otros teóricos que han abordado la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos intelectivos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistematizados y estructurados a partir de los cuales se deducen principios y leyes generales elaborados a partir de observaciones y el reconocer de patrones regulares, sobre los que se pueden aplicar razonamientos, construir hipótesis y edificar esquemas metódicos organizados.

La ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la generación de neo conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables actuales, emergentes, presentes y predictivos.

Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante el razonamiento y estructurarse como reglas o leyes generales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Sin embargo, los teóricos limitan el estudio de la ciencia a una construcción de discernimientos científicos, como resultado de la observación y la experimentación, tales limitantes observan una ciencia empírico analítica.

A continuación observamos tres componentes importantes del texto científico:



- a) La búsqueda de información primaria (Ibis)
- b) El desarrollo de capacidades de abstracción, análisis y síntesis. (Ibis)
- c) La crítica constructiva y responsable. La misma que usted la encuentra expuesta como una cita larga de referencia (Norma APA 2013)

-Así:

Ello permite revelar a partir de la capacidad de argumentación (Cada vez que queremos hacer valer nuestras opiniones y juicios acerca de un tema determinado), ejemplo, la calidad de una película frente a otra “sistema de relaciones y contradicciones dialécticas”, debemos agregar a nuestros puntos de vista buenas razones con las que seamos capaces de convencer a nuestros/as interlocutores/as de nuestra posición frente al tema en discusión. Tales razones son la base de nuestra argumentación y, dependiendo de su consistencia, lograremos o no convencer a alguien de que nuestra opinión es válida.

-Ahora miremos el texto científico de ciencia en su máxima expresión: Fuentes, H. (2009), Montoya, J. (2008), Matos, E. (2009), Dieguez, R. (2007), Sabino, H. (2001), Castro, M. (2002), Bacon, R. (1294), Descarte, R. (1650), Galilei, G. (1642) y otros teóricos que han abordado la ciencia, manifiestan que: es el conjunto de conocimientos intelectivos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistematizados y estructurados a partir de los cuales se deducen principios y leyes generales elaborados a partir de observaciones y el reconocer de patrones regulares, sobre los que se pueden aplicar razonamientos, construir hipótesis y edificar esquemas metódicos organizados.

La ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y

organización de juicios intelectuales sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos efectivos conduce a la generación de neo conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables actuales, emergentes, presentes y predictivos.

Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante el razonamiento y estructurarse como reglas o leyes generales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y, predicen cómo actuará dicho método en determinadas circunstancias.

Sin embargo, los teóricos limitan el estudio de la ciencia a una construcción de discernimientos científicos, como resultado de la observación y la experimentación, tales limitantes observan una ciencia empírico analítica.

La ciencia es el resultado de síntesis, producto de relaciones y contradicciones dialécticas, cuyo debate de consistencia permite revelar una nueva teoría que es sustentada bajo un posicionamiento científico observable, comprobable y que a partir de ella es posible emerger nuevas líneas de direccionalidades fácticas.

## **CONCLUSIONES**

Como podemos observar, en el ejercicio de ciencia, no resulta complicado elaborar un texto científico, más bien miremos la riqueza cognitiva que recibe el estudiante, bajo la égida del profesor, en la abstracción (análisis y síntesis), en la crítica constructiva responsable y en la argumentación y

cuyo aporte dará riqueza al posicionamiento intelectual que ha sido capaz de desarrollar.

Ahora la construcción de un marco referencial en sus trabajos de investigación tendrá una verdadera lógica y sistematicidad, así como la sustentación del mismo bajo un carácter criterial y liderológico en la ciencia.

## **BIBLIOGRAFÍA**

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008.

Bernal, C. Metodología de la investigación.

Morín, E. La lectura los 7 saberes de Una educación que cure la ceguera del conocimiento.