

CARACTERIZACIÓN DE LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE Y GRUPOS VULNERABLES EN LA PROVINCIA BOLÍVAR. CAUSAS Y SOLUCIONES.

Autores: M. Aroca Pazmiño¹, F. Castro Berio², C. Domínguez Sánchez³, M. Manzano Diaz⁴, P. Zavala Cárdenas⁵, M. Sánchez Quiroz⁶, B. Guzmán Várdenes⁷.

¹Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Facultad de Ciencias Administrativas, Guaranda, Ecuador. Email: marocapazmino@gmail.com

²Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Dirección Extensión San Miguel, San Miguel, Ecuador. Email: alberto.castro589@gmail.com

³Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Facultad de Ciencias de la Educación, Guaranda, Ecuador. Email: carlosdominguez1961@gmail.com

⁴Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Extensión Universitaria San Miguel, San Miguel, Ecuador. Email: mansanolebroc@gmail.com

⁵ Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Facultad de Ciencias de la Educación, Guaranda, Ecuador. Email: paulzc75@gmail.com

⁶Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Facultad de Ciencias Administrativas, Guaranda, Ecuador, Email: mariosanchezquiroz62@gmail.com

⁷ Universidad Estatal de Bolívar, Instituto de Investigación, Facultad de Ciencias de la Educación, Guaranda, Ecuador. Email: bolivarguzmanb@gmail.com

RESUMEN

Recoge un estudio sobre ambientes de aprendizaje y grupos vulnerables en instituciones educativas de la Provincia Bolívar. Algunas consecuencias causadas por las migraciones, la desigualdad social, el desarraigo y problemas relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje influyen negativamente. Se hace necesario potencializar la gestión académica para apoyar a estos grupos en correspondencia con las políticas educativas nacionales. Se fundamentó la investigación en los postulados de la Pedagogía Socio-crítica. Sobre esta base se elaboraron dos cuestionarios a autoridades, consejeros estudiantiles y docentes, además una guía de observación a clase a los profesores encuestados para diagnosticar algunos centros educativos en los cantones. Hemos obtenido resultados donde se detectó grupos vulnerables, y

también causas que influyen en esta problemática, la vulnerabilidad educativa, es causada por discapacidades físicas y mentales, familias disfuncionales, migración, pobreza y el mal manejo de los docentes con estos grupos. A partir del análisis y la interpretación de los resultados de los métodos teóricos y empíricos, se diseña una guía didáctica, que contiene estrategias de enseñanza y aprendizaje dirigidas a incluir a los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje; se discutirá y autorreflexionará para perfeccionarla en talleres de capacitación, conjuntamente con autoridades educativas, docentes y familias de la provincia, la misma contribuirá a la formación integral e individual de los escolares y apoyará la formación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Palabras claves: Vulnerabilidad Educativa, Estrategias, Ambientes de Aprendizaje, Pedagogía Socio-crítica.

INTRODUCCIÓN

Según el nuevo informe conjunto del instituto de estadística de la UNESCO y UNICEF (2015)

En total, 121 millones de niños y adolescentes no han comenzado nunca sus estudios, o los han abandonado, [...] Los niños que viven en situaciones de conflicto, los niños que trabajan y los niños que sufren discriminación basada en el origen étnico, el género y la discapacidad son los más afectados. También hay una creciente preocupación de que los avances que se han logrado hasta ahora en la ampliación del acceso a la educación podrían debilitarse si no se produce un cambio importante en las políticas y los recursos.

Ante esta problemática la Pedagogía Social y Crítica desempeña un papel clave en el estudio de la educación social (en individuos con problemas de inadaptación, marginación o exclusión social); utiliza estrategias de prevención, asistencia y reinserción o en la satisfacción de necesidades básicas amparadas por los derechos humanos; considerada como “la aspiración cuestionadora y emancipadora de construir nuevos sentidos éticos y nuevas formas de vida para alcanzar una sociedad más justa y más buena...” (Bazán, D. 2002). Por lo que asumimos nuestra investigación desde una perspectiva interdisciplinar, donde la Pedagogía Social y Crítica, como visión innovadora de la educación orientada hacia fines específicos en la formación y transformación social del

individuo y específicamente de la protección infantil y juvenil, asume un lugar especial.

La noción adoptada en la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos en Jomtien (2011), refleja la aspiración a una educación incluyente y de calidad, que permite ampliar el horizonte espacial y temporal de lo educativo y aprovechar las enormes posibilidades para el aprendizaje que ofrece el mundo actual. Este concepto resulta afín al ideario y al trabajo que viene desarrollando la Universidad Estatal de Bolívar, una institución que correlaciona educación y vinculación social, el ámbito público y el privado y que conjuga en su quehacer múltiples elementos, espacios, edades, metodologías y tecnologías.

Sin embargo, este ideal educativo, no se ve reflejado en la realidad escolar de la provincia, pues el diálogo, las experiencias personales y colectivas como docentes, padres, abuelos, y las que mantenemos con maestros, directivos, familiares del territorio, manifiestan que:

- Hay estudiantes con problemas de aprendizaje.
- Hay problemas de asistencia en las escuelas.
- Existe deserción escolar.
- Existen problemas de agresividad y violencia.
- Hay estudiantes que no realizan tareas escolares.
- No se logra dar toda la atención individualizada y de inclusividad que los tiempos exigen.

A partir de estas manifestaciones se analizan las posibles causas, revelándose que en esta situación influyen diferentes variables, esencialmente: familia, escuela y sociedad.

Con respecto a la familia, se ha detectado que, algunos padres no visitan la escuela, no revisan sus deberes, ni los apoyan en sus tareas.

En relación con la variable *escuela* – se ha revelado que existen carencias de estrategias didácticas, basadas en teorías modernas del aprendizaje, que permitan al estudiante su propia construcción del conocimiento sobre la base de la problematización de la realidad, de tal manera que adquiera las herramientas necesarias para enfrentar nuevos desafíos de la ciencia y las TICs, pudiéndolos transferir a otros contextos- este sería el ideal; sin embargo, en la realidad se evidencia de manera diferente.

Ante esta situación nuestro equipo de investigación se propone como objetivo general: *caracterizar los ambientes de aprendizaje y grupos vulnerables en la Provincia Bolívar, a partir de lo cual se definen propuestas de mejoras desde la perspectiva de la pedagogía socio-crítica.*

ESTUDIO EMPÍRICO

Iniciaremos por definir el marco teórico-metodológico general de su fundamento. Se asume el paradigma socio-crítico por cuanto la pedagogía socio-crítica desempeña un rol sustancial en este proceso investigativo, se parte entonces de aspectos tanto cuantitativos (estadísticos) como cualitativos (de interpretación) y sobre la base de buscar la participación de la muestra y transformación de la realidad de manera crítica y reflexiva.

Entre los rasgos más importantes de este paradigma, aplicado al campo de la educación, está el de asumir una visión tanto integral y dialéctica de la realidad, como particular y democrática del conocimiento y de los procesos involucrados en la práctica. (Alvarado, L.; García, M. 2008). Por lo que el diseño general de la investigación es dialéctico, se va construyendo el conocimiento y la realidad educativa a partir de los estudios realizados en la Provincia Bolívar, la interpretación y reflexión que se genera en la medida que se va obteniendo la información, apoyándose en los métodos descriptivo y hermenéutico.

En cuanto al universo se seleccionó la provincia Bolívar, tomándose como población las instituciones educativas de las cabeceras cantonales y parroquiales; seleccionándose como muestra intencional a 54 establecimientos educativos, 55 profesores, 54 autoridades y consejeros estudiantiles pertenecientes a cada una de las unidades geográficas en estudio.

Las técnicas que permitieron el levantamiento de la información, fueron la encuesta y observación. Para recoger la información se elaboraron cuestionarios, que fueron aplicados a autoridades, profesores y consejeros estudiantiles, para caracterizar la realidad de los sujetos en estudio. Además se aplicó una guía de observación a clases, que permitió evaluar las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes en sus aulas, comparar y validar la información con los resultados obtenidos; y, sobre la base de ello, diseñar una

guía didáctica que será analizada, socializada en talleres de capacitación y círculos de reflexión pedagógica.

Para la elaboración de los instrumentos, se aplicaron métodos teóricos, tales como: el análisis-síntesis, abstracción-concreción, inducción-deducción, que permitieron definir las variables, dimensiones e indicadores a evaluar en este estudio según nuestros propósitos, siguiendo el presente proceso para su elaboración:

1. *Se delimitaron como variables de estudio la vulnerabilidad educativa y los ambientes de aprendizaje*- dentro de la complejidad que caracterizan estas variables se seleccionaron dimensiones que respondieran a los fundamentos epistemológicos asumidos, donde influyen factores sociales, institucionales y pedagógicos que integran: individuo, grupo, sociedad.

El tema de los ambientes al igual que la vulnerabilidad es complejo, ya que conforman una serie de variables que abarcan un sinnúmero de concepciones que se salen de nuestro control como investigadores de la rama de la educación, la concepción de ambientes se analiza como: naturaleza, problemas, biosfera, medio, comunidad, donde interactúa una diversidad de individuos. Se establece definir que los ambientes a los cuales hacemos referencia son los ambientes educativos, no significa que no tengamos una noción compleja, sino un espacio y sujetos más concretos para el análisis, obteniendo dimensiones que recogen elementos esenciales del todo-seleccionándose aspectos que involucran a los *contenidos de enseñanza*: sistemas de conocimientos, habilidades y valores; a los *proyectos docente-educativo*: las estrategias, metodologías, técnicas, enfoques, sistemas o modelos que se desarrollan en la educación básica y que propician la *construcción colectiva*: participación consciente de todos los involucrados, tanto docentes, administrativos, como estudiantes, familiares y otros actores de la comunidad.

En el caso del constructo vulnerabilidad, los factores que influyen en la misma pueden ser físicos, ambientales, económicos, sociales. La vulnerabilidad social, se mide por las siguientes dimensiones: analfabetismo, desnutrición, pobreza, riesgo de mortalidad infantil, etnicidad -todos en mayor o menor medida influyen en el buen desarrollo del niño y el adolescente. Pero valoramos la variable *vulnerabilidad educativa* para particularizarla a nuestro

contexto investigativo, seleccionando las dimensiones: *socio-económica, familiar, proceso docente-educativo, características psicopedagógicas* de forma que puedan valorarse una gama de aspectos tanto internos como externos de los sujetos en estudio.

2. *Se realizó una lista de indicadores para cada dimensión*, a partir de los cuales se elaboraron las preguntas de los cuestionarios, que sirvieron para indagar sobre la vulnerabilidad educativa y la guía de observación que permitió recoger información sobre el ambiente educativo; se añadió además una dimensión para recoger información personal de variables intervinientes que podían influir sobre las dimensiones que se midieron.

3. *Se seleccionaron para cada uno de los indicadores varios ítems*, que respondieran a lo que se pretendía medir, utilizando para lograr nuestros propósitos preguntas abiertas, semiabiertas y cerradas, con escalas dicotómicas y politómicas, en algunos casos pidiendo evidencias para su confirmación y análisis, quedando de esta forma conformado el cuerpo esencial de los instrumentos.

RESULTADOS

Procedimientos para la aplicación y análisis de información

Después de elaborados los instrumentos, se aplicaron a 54 establecimientos educativos, distribuidos en áreas urbanas y rurales para identificar las potencialidades y limitaciones con respecto a los ambientes de aprendizaje y la vulnerabilidad educativa en estas escuelas, quedando representado por 108 encuestados. En cada una de estas instituciones se seleccionaron dos sujetos- una autoridad o consejero estudiantil para ser encuestados y un docente para aplicarle el cuestionario y la guía de observación, para un total de 108 sujetos: 54 docentes y 53 autoridades y consejeros.

Reunida toda la información de las 54 escuelas, se comenzó a realizar el análisis e interpretación de los resultados. Al no tener los instrumentos creados un diseño homogéneo, pues los integran preguntas abiertas, semiabiertas y cerradas se utilizó los métodos descriptivo e interpretativo y se aplicaron métodos estadísticos de frecuencia (porcentaje) para algunas preguntas con escalas dicotómicas y politómicas. A partir de estos resultados se traza un plan de acción para dar solución a las amenazas y debilidades detectadas, tanto en

el propio proceso de investigación, como en las variables objeto de investigación.

Los resultados del análisis e interpretación de los datos e información adquirida mediante los instrumentos, nos permitieron caracterizar los centros educativos sus fortalezas y debilidades, detectar grupos de estudiantes con vulnerabilidad educativa y evaluar las estrategias docentes en las escuelas de los cantones de la provincia visitados.

Análisis e interpretación de los resultados de los cuestionarios y guías de observación según las dimensiones asumidas.

Para hacer una evaluación de los resultados relacionados con la variable ambientes de aprendizaje se presentan los análisis derivados de las dimensiones: *contenidos de enseñanza, proyecto docente-educativo y construcción colectiva.*

Contenidos de enseñanza

De los 54 docentes encuestados hay 11 (20%) con cuarto nivel en educación (másteres en Educación) y un 56% con tercer nivel en educación en diferentes especialidades y solo el 24% posee otros títulos. Por lo que se puede afirmar que un 76% de los docentes tiene preparación pedagógica.

Los profesores están cargados con clases directas (+20 semanales) y tienen poco tiempo para dedicar a labores extracurriculares, regularmente dedican esas horas (de 6 a 10), a planificaciones con el 93%, seguido de tutorías y reuniones en un 53%. Imparten su docencia mayormente en educación básica intermedia y el bachillerato, realizando sus labores académicas por áreas del conocimiento, razón por la que un mayor porcentaje de ellos (53%) se encuentra brindando docencia en tres grados o más grados.

A través de la observación se detecta que la atención individual diferenciada a estudiantes con problemas de comportamiento y de aprendizaje es muy pobre, se presta poco atención al trabajo independiente y a la investigación. Se utilizan en el aula los medios tradicionales de enseñanza: libro-pizarra, aunque hay cierta tendencia a trabajar la autoevaluación conjuntamente con la heteroevaluación y se explota pobremente la co-evaluación.

Proyecto docente-educativo

Las capacitaciones recibidas por los docentes están comprendidas en las áreas de inclusión educativa con un 15% seguida de las Tics con un 14% y

lectura crítica con un 11%; con respecto a la capacitación dirigida especialmente a la atención a estudiantes con vulnerabilidad solo un profesor (2%) responde el haber recibido un curso con estos propósitos. Los profesores han aplicado los conocimientos recibidos en las capacitaciones en su práctica pedagógica diaria; sin embargo, solo se ha generado un 35% de innovaciones pedagógicas.

No se registra en los docentes, como rasgo esencial, inquietudes investigativas, de auto preparación que le permita ampliar su visión teórico-práctico para aplicar en su quehacer académico y lograr una mejora en el proceso educativo, especialmente de los sectores más vulnerables. Tampoco se evidencia interés por comprometerse más allá del aula, para investigar el contexto socio familiar y desde la educación responder a las necesidades emocional-afectivas y cognitiva-instrumentales de sus estudiantes.

Construcción colectiva

Se evidencia de manera general que los docentes tienen una limitada superación, muchas horas dedicada a la docencia, reuniones, preparación de sus planes de clases, tutorías, (estas dos últimas son asignadas y revisadas por las autoridades de la institución) lo que conlleva a que dediquen mucho tiempo a su trabajo individual y se dedique muy poco al trabajo en equipo dirigido a la creación y construcción de estrategias educativas colectivas dirigidas a elevar las relaciones comunicativas asertivas, la calidad de la educación y los proyectos de vida de sus miembros.

Con respecto a la variable vulnerabilidad se presentan los análisis derivados de las dimensiones: *socio-económica, familiar y proceso docente-educativo*.

Aspectos Socio-económica y Familiar

Al indagar en los encuestados su conocimiento sobre las características psicopedagógicas de los estudiantes y su núcleo familiar, se detecta que los profesores tienen mucho más conocimientos que los propios directivos sobre los problemas familiares de sus estudiantes, esto puede ser comprensible para una concepción tradicional de dirección, pero no para las nuevas concepciones de liderazgo.

Los profesores encuestados creen que existen problemas reales de vulnerabilidad familiar que afectan a sus estudiantes desde el punto de vista

económico y de relaciones de familia, así como la influencia negativa de estos problemas en su personalidad (el 76% responde que los ha detectado). Este se ve reflejado con mayor fuerza en: los bajos ingresos que perciben sus padres (51%), hogares disfuncionales (44%), desempleo (33%), analfabetismo, violencia intrafamiliar, vivir lejos de la escuela, migración (entre un 26 y 29%).

Proceso docente-educativo

Estos problemas se ven reflejados en la conducta y desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mayor parte de los profesores (82%) como pedagogos son capaces de detectar las limitaciones y potencialidades de sus estudiantes. Según sus respuestas muestran que los mayores problemas académicos radican específicamente en las competencias básicas: la comprensión de lectura (76%), la escritura (56%), la lógica matemática (56%), y la expresión oral (46%), también existen en cierta medida problemas de indisciplina (29%), con cumplimientos de tareas (38%), inasistencia (26%), discapacidad (22%) y retraso intelectual (20%); existe un 11% de hiperactividad a los que debemos prestar atención, de la misma manera se comporta la hiperactividad con un 9% de pasividad e indiferencia en los grupos observados, siendo estas últimas de mayor incidencia en Echeandía y Caluma, la hiperactividad se ve reflejada en San Miguel y Guaranda. Esto confirma la existencia de grupos vulnerables con características diferentes sobre los cuales hay que trabajar de forma diferenciada.

Interpretaciones finales y propuesta de mejora.

No se registra en los docentes, como rasgo esencial, inquietudes investigativas, de auto preparación que le permita ampliar su visión teórico-práctico para aplicar en su quehacer académico y lograr una mejora en el proceso educativo, especialmente de los sectores más vulnerables. Tampoco se evidencia interés por comprometerse más allá del aula, para investigar el contexto socio familiar y desde la educación responder a las necesidades emocional-afectivas y cognitiva-instrumentales de sus estudiantes.

De los docentes encuestados un 80% manifiestan aplicar métodos y técnicas participativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, durante la observación, se puso de manifiesto que a pesar de la utilización de algunas de

estas técnicas, no se logra involucrar de forma activa a todos los estudiantes, consecuentemente, la utilización de estrategias de enseñanza que contribuyan al mejoramiento de los aprendizajes, no son aplicadas de manera eficiente en la práctica pedagógica, donde debe incluirse a éstos grupos que hasta el momento están siendo ignorados.

Por todo lo anteriormente expuesto como resultado del análisis de la información recolectada a través de los cuestionarios y sobre la base de las variables conceptualizadas y operacionalizadas se diseñó una Guía Didáctica, dirigida a trabajar la diversidad y especialmente con aquellos estudiantes más vulnerables en diferentes ambientes de aprendizaje.

Para trabajar con los grupos vulnerables se diseñó esta guía didáctica que responde a las necesidades objetivas de nuestro contexto, además se realizarán talleres donde se involucren los docentes para buscar soluciones a la integración de todos los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje y aplicara la práctica educativa de manera conjunta con autoridades, docentes, consejeros estudiantiles, estudiantes, padres de familia, y otros actores de la comunidad de tal manera que todos contribuyan críticamente a la implementación de la guía.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El estudio nos permitió llegar a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

El ideal educativo plasmado en la filosofía del estado descrito en la Constitución y el Plan del buen vivir, no se ve reflejado en la realidad escolar de la provincia Bolívar, por lo que la investigación está sustentada en el paradigma socio-crítico, porque permite analizar la realidad críticamente y transformarla a través de la participación de todos los involucrados.

Sobre la base de este paradigma, se delimitó las variables con las que se trabajó, *vulnerabilidad educativa y los ambientes de aprendizaje*.

En su mayoría los docentes tienen títulos de tercer nivel en educación, pero no están capacitados, ni actualizados en técnicas que permitan manejar la diversidad dentro del aula, debiéndose entre otras razones a falta de motivación para auto prepararse.

Los resultados muestran que los docentes no poseen todas las herramientas necesarias para enfrentar el trabajo con grupos de vulnerabilidad, lo que hace que no se involucren en forma activa a los diferentes ambientes de aprendizaje.

Existen grupos expuestos a diferentes tipos de vulnerabilidad con los cuales se hace necesario trabajar para mejorar la calidad de la educación en la provincia.

El resultado final del trabajo estará reflejado en una guía didáctica, talleres participativos de docentes, para obtener aprendizajes conjuntos con autoridades, docentes, consejeros estudiantiles, estudiantes, padres de familia, y otros actores de la comunidad, de forma que todos contribuyan críticamente a la implementación de la guía, para aplicar a la práctica educativa y transformar la realidad de la Provincia.

REFERENCIAS

1. Alvarado, L.; García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Vol. 9, Núm. 2, Diciembre, 2008, pp. 187-202. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela.
2. Bazán, D. (2002). Pedagogía social y pedagogía crítica: nexos y fundamentos básicos. Revista de Pedagogía Crítica. Año 1, No 1, Noviembre 2002. <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/1609>.
3. Décima reunión en Jomtien, Tailandia, 22-24 marzo. (2011). Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-all/coordination-mechanisms/high-level-group/10th-meeting-jomtien-thailand/>
4. Nuevo informe conjunto del instituto de estadística de la UNESCO y UNICEF. (2015). Disponible en: http://www.comisionunesco.mec.gub.uy/innovaportal/v/64887/40/mecweb/nuevo_informe_conjunto_del_instituto_de_estadistica_de_la_unesco_y_unicef?parentid=64177