

Gestión Pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores en centros educativos del cantón Bolívar, provincia de Manabí, durante el año académico 2012-2013”

Cumandá Philco, 1

1 Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calle 10 de agosto N°82 y Granda Centeno, Calceta, Manabí, Ecuador.

Contacto:

cumandaphilco@yahoo.com

RESUMEN

El curriculum no solo queda configurado por el contenido conceptual sino por el actitudinal, el procedimental y toda aquella aportación cultural que ofrece la escuela; institución que alberga una serie de factores, de relaciones humanas específicas y concretas que pueden determinar el proceso de enseñanza aprendizaje. El tiempo que los jóvenes pasan por la escuela debe ser recordado con cariño posteriormente, eso depende del ambiente que logren crear profesores y alumnos. De allí, que el clima social escolar, es sin duda un componente importante en el momento de encontrar formas de mejorar la calidad en la educación. Por esa razón, se desea aportar con el conocimiento para deshilar la compleja madeja que sobre el clima de aula tienen los educadores. Se analiza dicho elemento en un centro educativo urbano y otro rural de la provincia de Manabí, desde la percepción de los estudiantes y profesores en el 7° Año de Educación General Básica, con una población de 38 estudiantes entre 9 a 12 años y sus docentes. Se empleó el método descriptivo, técnicas secundarias de recopilación bibliográfica y los instrumentos: cuestionario de la Escala de Moos y Tricket, adaptada a la realidad ecuatoriana y de gestión pedagógica del Ministerio de Educación. Los resultados revelan puntos críticos al utilizar técnicas de aprendizaje tradicionales que no favorecen al logro de conocimientos significativos y que impiden la autonomía de los estudiantes, desmejorando el clima de aula. Por esa razón, se propone implementar estrategias de trabajo cooperativo tanto en el centro urbano como rural.

PALABRAS CLAVE: Gestión pedagógica, clima de aula, conocimientos significativos, trabajo cooperativo, escala de ambiente de aula, calidad educativa.

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa en el Ecuador se ha evidenciado a través de los resultados arrojados por las pruebas **aprendo** (ESPOL, 2001) que en cuanto a las materias de lenguaje y matemáticas, los planteles particulares superaron en desempeño a los fiscales urbanos y a los rurales, además que los fiscales urbanos superan a los rurales. Las pruebas **ser** (Ministerio de Educación del Ecuador, 2008) determinaron que los niveles de desempeño más elevados a nivel nacional se dan en la zona urbana, para todas las áreas (4) de estudio evaluadas.

Las investigaciones sobre el ambiente de aprendizaje se han centrado en las condiciones y en las experiencias de estudiantes y profesores de lo que se ha denominado *clima escolar* (Andrade, 2010). Esta afirmación se vincula con lo dicho por (Murillo, 2008), quien cita al Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y la Oficina Regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe, en donde se refleja que el clima percibido por el estudiante es el tercer factor de eficacia escolar asociado al logro cognitivo.

El clima escolar

La investigación sobre Clima Escolar, invita a recordar que la escuela es el lugar donde se comparte conocimientos y experiencias de trabajo, en un clima rico de conocimientos propios de la cultura y en donde el profesor promueve el aprendizaje en forma colaborativa, para todos los estudiantes (Beltrán, 2009). La escuela positivista y racionalista consideró por mucho tiempo que los aprendizajes pasaban principalmente por el desarrollo de aspectos cognitivos, estrategias, metodologías y nuevas herramientas que permitieron la transmisión de conocimientos. Hoy, se conoce que la influencia del ambiente de aula juega un papel preponderante en el proceso de enseñanza- aprendizaje (Burgos, 2011).

Son muchos los elementos que definen un aula eficaz y son características globales las que parecen fomentar el desarrollo de los alumnos, así: las preparaciones adecuadas de las clases y con tiempo, lecciones estructuradas y claras, entre otras. Por último, la frecuencia de los resultados de evaluación, también se ha mostrado como un factor asociado al logro académico tanto cognitivo como socio - afectivo. Estos elementos van a definir el clima de aula y forman parte de la **gestión pedagógica**, que es el locus de interacción con los alumnos en donde se construyen las condiciones objetivas y subjetivas del trabajo docente, cuya esencia es la generación de aprendizajes (Espeleta & Furlán, 1992), citados por Navarro (2000).

La gestión pedagógica

La gestión pedagógica y el clima de aula, a su vez, están enmarcados en el proceso educativo que van a repercutir en el clima social escolar que necesita de espacios de trabajo en armonía y convivencia pacífica. El educando construye su aprendizaje paso a paso y el educador tiene que ayudarlo en su proceso de aprendizaje, situando los recursos necesarios para que quien aprenda lo haga más y mejor. “El clima de clase, es el contexto social inmediato en el que cobran sentido todas las actuaciones de alumnos y profesores” Vaello (2007).

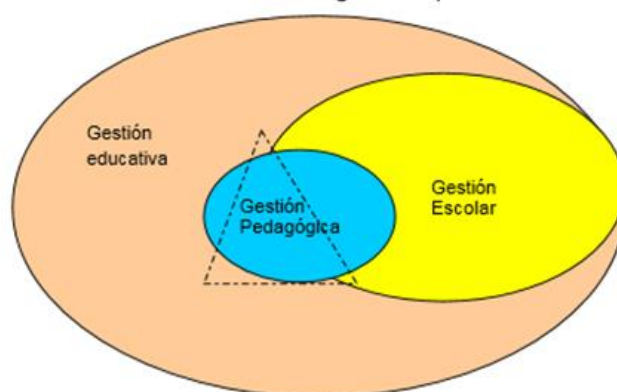


Fig. 1 Elementos que caracterizan a la Gestión Pedagógica.

Objetivos

Describir la gestión pedagógica y el clima social de aula, como elementos de medida y descripción del ambiente en el que se desarrolla el proceso educativo de los estudiantes y profesores fue el objetivo general.

Los objetivos específicos apuntaron a:

Realizar un diagnóstico de la gestión pedagógica del aula, describir y analizar las percepciones que tienen de las características del clima de aula y compararlas en los entornos educativos urbano y rural, identificar las habilidades y competencias docentes desde el criterio del propio docente, estudiante e investigador; finalmente, determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el clima de aula, para concluir y recomendar una propuesta de intervención.

DESARROLLO

El presente estudio se refiere al clima social del aula y de cómo este factor se convierte en un indicador de calidad educativa. Esto conllevó a la aplicación de instrumentos varios (cuestionarios, escalas de actitud), para describir la gestión pedagógica en el aula, las características del clima de aula, y la gestión del aprendizaje del docente por parte del estudiante. Los métodos utilizados fueron inductivo- deductivo. Los instrumentos de investigación: lectura, cuadros semánticos, la observación, encuesta, cuestionarios y fichas de observación. Los recursos institucionales constituyen aquellos centros educativos que coadyuvaron en la investigación, también están los humanos y económicos.

Roeser (1998) y Emmons (1996) entienden el clima de aula orientado por dos criterios: clima académico y clima social; el primero se refiere al grado en que el entorno de aprendizaje estimula el esfuerzo y enfatiza la colaboración; y el segundo, cómo es la calidad de las interacciones entre estudiantes-profesores y entre estudiantes-estudiantes; o como expresa Trianes (2000), la percepción por parte de estudiantes y profesores de bienestar personal, sentimientos

positivos de sentirse aceptado y ser valioso para los demás en la convivencia diaria.

Escalas de ambiente de clase

Para destacar el ambiente de Clase, además de otros elementos de la institución, se utilizó el CES (Classroom Environment Scale), que fue elaborado por Trickett y Moos en 1973 (Rodríguez, 2004), (Andrade, 2010) quienes caracterizaron las variables del clima de aula agrupados en 4 dimensiones y distribuidos en 9 sub - escalas: de relaciones, desarrollo personal, estabilidad, sistema de cambio. Esta escala tuvo adaptación ecuatoriana y editada por TEA cuya versión española fue realizada por Ballesteros y Sierra de la Universidad Autónoma de Madrid (Alonso, 2008). Se basa en las percepciones que los miembros del grupo tienen de las interacciones dentro de la clase. También se utilizaron cuestionarios de evaluación del aprendizaje, adecuados del Ministerio de Educación.

Aportar con datos para conseguir que a los niños y jóvenes les guste el estudio con la ayuda, comprensión y la enseñanza de los profesores que tomen en cuenta los componentes del currículo, las necesidades e intereses de los educandos, el buen trato de los compañeros y profesores, que haya capacidad de valorarse mutuamente, darse apoyo emocional (que trascienda hacia el ámbito de la familia y la comunidad), que junto a ciertos cambios físicos de la institución y del aula como orden, aseo, seguridad, se logre la presencia de jóvenes auténticos (educación de calidad); es sin duda, la aspiración de esta investigación para insumo de los educadores e instituciones educativas en general, cuya misión deberá incluir formar seres humanos que pertenecen a un país, con valores y compromiso como futuro ciudadano de asumir una conducta responsable y reflexiva frente a los problemas sociales y ambientales que hoy en día gracias, a los cambios tecnológicos están más cercanos y vigentes que nunca.

Resultados

Relación del Diagnóstico a la Gestión Pedagógica de los docentes en las aulas observadas. Semejanzas y Diferencias entre los procesos de los dos centros educativos urbano y rural.

Análisis y discusión de resultados de las características del clima de aula

En la experiencia general, se observaban dos ambientes que contrastaban, se identificaba rápidamente su naturaleza urbana y rural (hay que añadir que el urbano es de carácter privado).

De la aplicación de la ficha de observación se tiene que: los dos profesores de 7° de EGB de los centros educativos urbano y rural, tienen experiencia para dictar su clase, pero el profesor de la escuela González Suárez, impone más su autoridad en las clases y con los padres de familia. Las aulas son más grandes y el espacio para compartir es mayor. Las niñas son más respetadas por sus compañeros. Sin embargo, en los dos casos para mejorar el clima de aula, es necesaria la planificación de grupos de trabajo cooperativo y buscar la manera de dictar clases fuera del aula, necesidad imprescindible en el centro de educación urbano que se caracteriza por su reducido espacio.

Observación a la gestión del aprendizaje del docente por parte del investigador

TABLA 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO URBANO - INVESTIGADOR

CENTRO URBANO		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,8
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,5
3. CLIMA DE AULA	CA	7,4

Fuente: UTPL

Autora: Cumandá Philco

TABLA 2 GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO RURAL- INVESTIGADOR

CENTRO RURAL		
Dimensiones		Puntuación
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,1
2. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,7
3. CLIMA DE AULA	CA	8,2

Fuente: UTPL
 Autora: Cumandá Philco

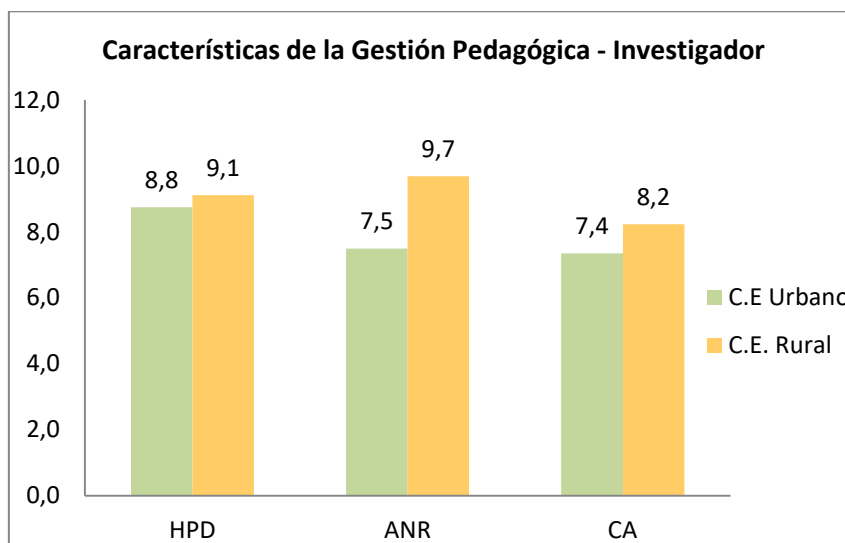


FIGURA 2. CARÁCTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Fuente: UTPL
 Autora: Cumandá Philco

Percepción del clima de aula de estudiantes y profesores del centro educativo urbano.

ESTUDIANTES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	6,96
AFILIACIÓN	AF	8,46
AYUDA	AY	6,96
TAREAS	TA	6,33
COMPETITIVIDAD	CO	7,13
ORGANIZACIÓN	OR	5,92
CLARIDAD	CL	7,00
CONTROL	CN	5,67
INNOVACIÓN	IN	6,96
COOPERACIÓN	CP	9,67

TABLA 3 SUBESCALAS CES - ESTUDIANTES
 Fuente: UTPL
 Autora: Cumandá Philco

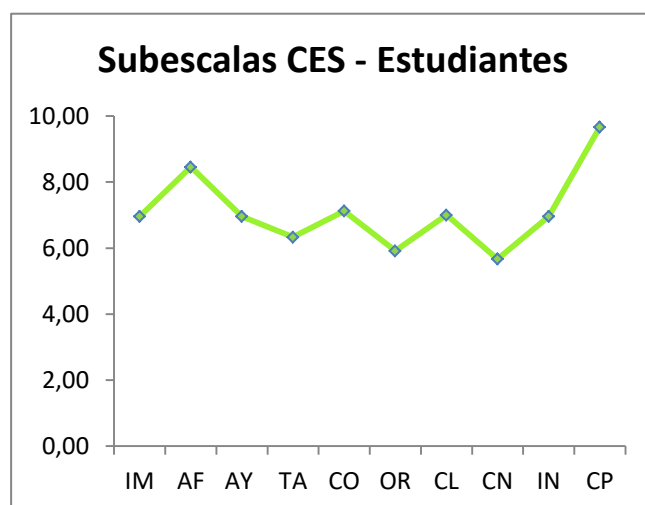


FIGURA 3 SUBESCALAS CES – ESTUDIANTES
 (Gráfico estadístico)
 Fuente: UTPL
 Autora: Cumandá Philco

PROFESORES		
SUBESCALAS		PUNTUACIÓN
IMPLICACIÓN	IM	9,00
AFILIACIÓN	AF	9,00
AYUDA	AY	9,00
TAREAS	TA	4,00
COMPETITIVIDAD	CO	7,00
ORGANIZACIÓN	OR	8,00
CLARIDAD	CL	9,00
CONTROL	CN	6,00
INNOVACIÓN	IN	8,00
COOPERACIÓN	CP	10,00

TABLA 4 SUBESCALAS CES - PROFESORES
Fuente: UTPL
Autora: Cumandá Philco

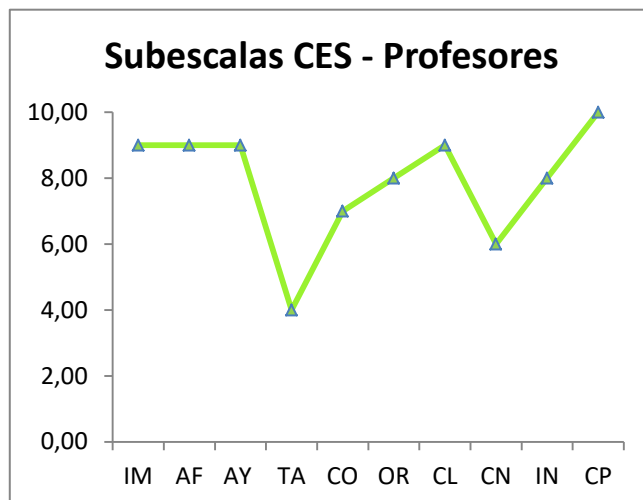


FIGURA 4 SUBESCALAS CES – PROFESORES
(Gráfico estadístico)
Fuente: UTPL

Gestión pedagógica centro educativo urbano y rural

TABLA 5 GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE- INVESTIGADOR

CENTRO EDUCATIVO URBANO					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	8,47	8,40	8,75	8,54
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,00	-	-	10,00
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	7,81	8,63	7,50	7,98
4. CLIMA DE AULA	CA	9,26	9,38	7,35	8,67

TABLA 6. GESTIÓN PEDAGÓGICA DESDE PERCEPCIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE- INVESTIGADOR

CENTRO EDUCATIVO RURAL					
Dimensiones		Docente	Estudiante	Investigador	Promedio
1. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS	HPD	9,68	9,15	9,12	9,31
2. DESARROLLO EMOCIONAL	DE	10,00	-	-	10,00
3. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS	ANR	9,69	9,93	9,69	9,77
4. CLIMA DE AULA	CA	10,00	8,05	8,24	8,76

La relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula es estrecha puesto que las dos están enmarcados en el proceso educativo. Es fundamental que los alumnos y los demás miembros de la comunidad sientan un clima de armonía y convivencia pacífica en la labor educativa, ya que si las relaciones

entre todos son armoniosas, se pueden centrar esfuerzos que ayudan a cumplir con lo que se propone (Imacela, 2012).

Dentro de este marco pedagógico, el maestro en pro de la calidad educativa, debe tener presente tres (3) dimensiones: las habilidades pedagógicas y didácticas, la aplicación de normas y reglamentos, el clima de aula; cada una de estas interviene en la gestión pedagógica, en los procesos investigativos.

Analizando los datos de los cuadros se observa que: las *habilidades pedagógicas y didácticas* (tablas 5 y 6), desde la percepción promediada del docente, estudiante e investigador arrojan cifras de 9,31 para la escuela rural y 8,54 para el centro educativo urbano. Esta dimensión es parte de la gestión pedagógica que unida a la gestión educativa y los procesos pedagógicos son variables que intervienen de alguna forma en la cultura escolar, en la gestión educativa, en la excelencia de la gestión pedagógica, en el diseño curricular, en la docencia y en los procesos investigativos. Además de lo anotado, Díaz, *et al* (2010), recuerdan que cada aula es un escenario en el que interactúa una serie de variables didácticas que hacen de la enseñanza aprendizaje un acto complejo.

El *desarrollo emocional* es un ítem muy apreciado por los docentes de 7°AEB de los dos centros escolares investigados, quienes afirmaron que se sienten bien al educar a los niños del grado encomendado a ellos y calificaron a su desarrollo emocional con el excelente puntaje de 10,0; esto significa que disfrutaban de su trabajo y su relación con las niñas y niños en un completo y complejo sistema que no solo tiene influencia de los aspectos sociodemográficos y su vulnerabilidad socioeconómica, sino sobre todo los aspectos más dinámicos como las prácticas directivas de gestión curricular, la convivencia escolar, liderazgo de los directivos y/o la tenencia y gestión de los recursos con los que cuenta el establecimiento (Murillo, *et al*, 2011) y a decir de Lieberman y Miller (1984), citados por Murillo y Krichesky (2011) - una de las tragedias más grandes de la enseñanza- es que tanto trabajo se desarrolle en un aislamiento profesionalmente consagrado.

En cuanto a la aplicación de *normas y reglamentos* el centro educativo urbano tiene el puntaje de 7,98 y la escuela rural 9,77, esto significa que el docente

rural es excelente al momento de aplicar la normativa educacional. Sin embargo, este cumplimiento parece endurecer las relaciones en el aula ya que los alumnos calificaron el clima de aula con 8,05 es decir solamente bueno. A pesar de estas cifras, el análisis de esos aspectos indica que los niños y niñas en el sector urbano y rural son influenciados rápidamente por el estilo de vida y pensamiento “moderno” de las sociedades industrializadas que al privilegiar los valores materiales sobre las virtudes y la afectividad no pueden enfrentar con habilidad el incierto futuro; de ahí que reglamentar e integrar la intervención de los distintos agentes educativos es parte fundamental de la educación (Chavarría, 2011) e inclusive de un proyecto de nación como la ecuatoriana, que fue desmembrada en la década pasada por los problemas económicos del país y cuya consecuencia fue el “abandono” de cientos de niños por la emigración de sus padres.

Al observar el *clima de aula*, el centro educativo urbano tiene una ponderación de 8,67 y el rural 8,76. En el primer caso, los estudiantes sienten que se desenvuelven en completa armonía y convivencia pacífica propia de la actividad educativa. En el segundo caso, en la escuela rural, la calificación obtenida como clima de aula es muy bueno, es decir que las niñas y niños consideran que esta cualificación es la correspondiente a su clima de aula y que aún debería corregirse para un desarrollo equilibrado y armonioso. En este caso, el profesor juega un papel muy importante en la creación del clima idóneo para las interacciones interpersonales en el aula las mismas que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El clima de aula es una dimensión de la gestión pedagógica, que según Cornejo y Redondo (2001), visto en forma simple, es una consecuencia de factores institucionales (procesos de gestión), de aula (desempeño profesional), intrapersonales, que posteriormente influyen en los estándares de aprendizaje y en conjunto en los estándares de calidad educativa que son evaluados por el Ministerio de Educación del Ecuador, actualmente.

Conclusiones

El ambiente de aula en el que se desarrolla el proceso educativo es percibido por los estudiantes y profesores del 7 AEGB del Centro Educativo María

Montessori de la ciudad de Manta (urbano) y de la escuela Federico González Suárez (rural), como muy bueno, esto implica que hay bastante equilibrio y armonía adecuados para las interacciones personales, requisito necesario para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Las características que definen al aula en relación con el ambiente desde la percepción de estudiantes y profesores en las instituciones educativas motivo de la investigación son: la *implicación*, *afiliación* y *ayuda* que tienen puntaje muy alto, tanto desde el punto de vista de los estudiantes como de los profesores. Llama la atención la puntuación respecto a *tareas* que se encuentra baja, después de la calificación dada por los estudiantes y profesores.

La gestión pedagógica de los docentes tiene particularidades desde su visión, formación e instrumentación. Los dos centros se caracterizan por tener un clima de aula cooperativo. Las habilidades pedagógicas son distintas, en el área rural prima la elaboración de material didáctico sencillo utilizando elementos del medio; en el urbano, están presentes por ejemplo materiales más elaborados en su diario quehacer. En las dos instituciones se construye el conocimiento, pero en la urbana se tiende muchas veces al conductismo apoyada por la presencia de patrones de comportamiento estricto a seguir.

El clima de aula obtiene un promedio más alto en el sector rural. Visto de esta forma tendría una relación directa con la puntuación más alta que el profesor obtiene en habilidades pedagógicas y didácticas, en la aplicación de normas y reglamentos y en algunos parámetros definidos dentro de la dimensión "clima de aula". Sin duda, el espacio físico de los locales escolares influye mucho: el rural más libre, el urbano más estrecho. No obstante, el profesor rural es más apegado a seguir las normas.

La característica sobresaliente del clima de aula en las dos instituciones, urbana y rural, es el trato cortés que los dos profesores dan a sus alumnos al igual que enseñan a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo. En la escuela urbana, se preocupa por la falta de los estudiantes y comunica a los PFFF, no así en la escuela rural. En la urbe toma en cuenta las sugerencias, preguntas y criterios de los alumnos en el centro rural no dedica el tiempo

suficiente para completar las actividades que se proponen. No utilizan casi nunca NNTT para el desarrollo de las asignaturas. Tampoco tienen biblioteca o área adecuada de consulta. No planifican las clases para trabajar en grupos pequeños.

Recomendaciones

Buscar estrategias para que la ejecución de las tareas no sea una traba en el aprendizaje de los estudiantes de 7°AEGB, de las instituciones en estudio.

Establecer reglas claras y comunicarlas a los miembros de la comunidad educativa. Diseñar e implementar técnicas didácticas de aprendizaje colaborativo con grupos pequeños. Actualizar el Manual de Convivencia.

BIBLIOGRAFÍA

Andrade, L. (2010). *El Estudio del Clima Social desde la percepción de estudiantes y profesores del quinto año de Educación Básica en Centros Educativos del Ecuador. Tesis de Grado.* Santiago de Compostela, España.

Alonso, M. (2008). *La percepción del Clima del Aula después de un cambio en la evaluación en el alumnado de psicopedagogía* (Vol. XV).

Murillo, J. (2008). *Enfoque, situación y desafíos de la investigación sobre eficacia escolar en América Latina y El Caribe.* Universidad Autónoma de Madrid. Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia en educación (RINACE). Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>

Beltrán, J.A. 2009. Fundación Encuentro; la novedad pedagógica de internet. Madrid, Educare.

Burgos, R. 2011. Significado que le atribuyen a su ambiente social escolar alumnos de 5° a 8° año de enseñanza básica de una escuela municipal de la comuna de Cerro Navia. Tesis de Grado. Universidad de Chile. Santiago, Chile. Obtenido de: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-burgos_r/pdfAmont/cs-burgos_r.pdf

Cornejo, R., & Redondo, J. (2001). *El clima escolar percibido por los alumnos de la enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana.*

Chavarría, M. (2011). *Educación en un mundo globalizado. Retos y tendencias del proceso educativo*. Mexico.

Imaicela, W. (2012). *Tipo de aula y ambiente social en el proceso de aprendizaje, en el nivel de educación básica*. Loja.

Krichesky, G. y. (2011). *Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje .Una estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela*. (Vol. IX). Obtenido de <http://www.rinace.net/reice/numeros/vol9num1>

Navarro, M. (2000). *Gestión pedagógica: Conceptualización y revisión crítica de la literatura*. Universidad Pedagógica de Durango. Maestría en Desarrollo Educativo. Obtenido de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Gesti%C3%B3n%20escolar-esc.%20b%C3%A1sica.pdf>

Roeser, R. W & Eccles, J.S. 1998. Adolescents perceptions of middle school: relation to longitudinal changes in academic and psychological adjustment. *Journal and Research on adolescence*, 8, 123 – 158.

Rodriguez, N. (2004). *El Clima Escolar*. Revista N°7 (Vol. III).

Emmons, C. L. Comer & Haynes. 1996. Translating Theory into practice: Comer's Theory of school reform. En J.P. Comer, N.M. Haynes, E. Joyner y M. Ben- Amie (eds): *Rallying the whole village* (pp 27 – 41) New York: Teachers College Press.

Trianes, M. V. 2006. Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Psicothema*. Vol. 18 N° 2, 272- 277. Recuperado de: www.psychothema.com/psychothema.asp?id=3209

Vaello, J. (2007). *El Cima de Clase: problemas y soluciones*.

ESPOL. (2001). *dspace*. Obtenido de: www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/.../5986/4/La%20Educación.doc

Ministerio de Educación del Ecuador. (2008). *Resultado de las pruebas APRENDO Ecuador*. Ecuador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2008). *Resultado de las pruebas censales SER Ecuador*. Ecuador.