



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

**IV EVENTO INTERNACIONAL
LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI
SEPTIEMBRE 3-4, 2015**

**SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS: ESTRATEGIAS DE VIDA DE FAMILIAS
RURALES DE COMUNIDADES BASADA EN SUS CAPITALES,
MICROCUEENCA CARRIZAL-MANABÍ-ECUADOR**

Flor María Cárdenas Guillén, Fanny María Zambrano Pinargote, Erika Solanda
Zambrano Vélez, Héctor Miguel Zambrano Lucero

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López

RESUMEN

La investigación de sistematización de experiencias tuvo como objetivo describir las estrategias de vida de las familias rurales basada en los capitales de las comunidades de la microcuenca del río Carrizal que contribuyen a su buen vivir. Se realizó como una investigación cualitativa, con método descriptivo, se aplicó técnicas de revisión y análisis documental, y reinterpretaciones. Los resultados muestran tres grupos de familias, basadas en estrategias de vida relacionadas a los capitales humano y natural, donde destaca sus actividades dentro de los sistemas de producción agropecuario. Se concluye que las familias rurales productoras de esta microcuenca tienen sus principales estrategias de vida propias girando alrededor de las actividades agropecuarias que permiten un buen vivir, para la sostenibilidad de su seguridad alimentaria.

Palabras claves: Familias rurales, capital humano y natural, buen vivir, seguridad alimentaria.

INTRODUCCIÓN

Las estrategias de vida o medio de supervivencia son considerados como las capacidades, valores y actividades de las familias campesinas para proveerse sus medios de vida. Por valores se entiende tanto los tangibles como los intangibles, donde principalmente, se hablan de cinco tipos de capital: social, humano, físico, financiero y natural (Chambers y Conway, 1992), citado por Mora (2007).

Gómez y Gómez (2006) consideran a los Saberes Agrícolas Tradicionales (“SAT”) como las prácticas, técnicas, conocimientos y/o cosmovisiones que responden a problemas que limitan la producción agrícola. Según Mora y Holguín (2013) en las sociedades campesinas se configura una amplia diversidad de formas de interacción y organización social, muchas de las cuales han sido soslayadas por la sociedad formal. Entre otras, las acciones colaborativas entre vecinos para la recolección de las cosechas, las prácticas de mantenimiento de los cultivos, la divulgación de nuevos conocimientos, constituyen formas de interacción que facilitan las actividades productivas y la cohesión social.

Mora (2007) señala que en la finca campesina se desarrollan múltiples estrategias que se conjugan para asegurar el ingreso, basadas generalmente en el conocimiento que tienen los campesinos de su entorno. En la racionalidad local, las estrategias de vida o medios de supervivencia (livelihoods) configurados con base en el conocimiento de los ecosistemas y la cultura, constituyen un recurso fundamental para la reproducción de la unidad familiar y sus sistemas de producción.

Bonilla (2008), manifiesta que los habitantes de zonas rurales tienen problemas que limitan su desarrollo integral, entre ellos el aislamiento geográfico, las pocas fuentes de trabajo y la falta de aplicación de programas comunitarios, acordes con sus necesidades reales, lo que provoca grandes dificultades para obtener un mejoramiento de la calidad de vida, pues les es difícil obtener ingresos por lo que producen sus tierras; y el comercio no se interesa por pagarles los productos a un precio justo, aunque sean de buena calidad; es decir, se da la explotación de mano de obra, de tierras y de productos agrícolas.

Flora *et al.* (2004), indican que el enfoque metodológico y conceptual del Marco de los Capitales de la Comunidad (MCC) propone que cada comunidad, sin importar cuán pobre y marginalizada sea, cuenta con recursos que puede disponer para gestionar su propio desarrollo. Soares *et al.* (2011) dividen los recursos disponibles para las comunidades en tres categorías: a) los que pueden ser consumidos (usados y agotados de manera que nadie los puede volver a usar); b) los que

pueden ser almacenados y conservados (y tampoco nadie los puede usar); y c) los que pueden invertirse para crear más recursos en el corto, mediano o largo plazo.

En Ecuador, investigaciones del INEC (2012), muestran que los hogares rurales enfrentan diferentes desafíos, sobresaliendo la pobreza a nivel de campo con 73.71 % de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). La distribución desigual y limitada de los activos obligan a los hogares a mejorar su situación económica. Estos factores inducen a que los hogares sobreexplotan sus recursos naturales e implementen una serie de estrategias para el sustento.

Investigaciones ejecutadas por Cruz (2007); en el país, en la provincia de Bolívar por Núñez (2008), y en la provincia de Manabí por Zambrano-Centeno (2010), Zambrano-Lucero (2010), Zambrano y Zambrano (2013) han permitido la generación de información técnica científica sobre la disponibilidad de capitales y las estrategias de vida de comunidades rurales. Desde esta perspectiva se realiza esta investigación con el propósito de describir las experiencias de las estrategias de vida de familias rurales de las comunidades de la microcuenca del río Carrizal que contribuyen a su buen vivir.

DESARROLLO

La sistematización corresponde a una experiencia de investigación ejecutada en las comunidades rurales de Balsa En Medio, Julián, y Severino de la microcuenca alta del río Carrizal, de la parroquia Quiroga, cantón Bolívar provincia de Manabí, en el 2013. El área de la microcuenca abarca un total de 19, 3792 km² (19379 ha) (Figura 1). Se realizó como una investigación cualitativa, con método descriptiva, se aplicó técnicas de revisión y análisis documental, y reinterpretaciones. En la investigación referida utilizaron métodos de investigación no experimental, con técnicas de entrevistas *in situ* y métodos de investigación experimental, para el análisis de las variables e indicadores con base al enfoque del Marco de Capitales de las Comunidades, considerando que todos tienen el mismo grado de importancia para la generación de bienestar. En la experiencia analizada se entrevistaron a las 62 familias rurales productoras que habitan en las tres zonas de la microcuenca del río

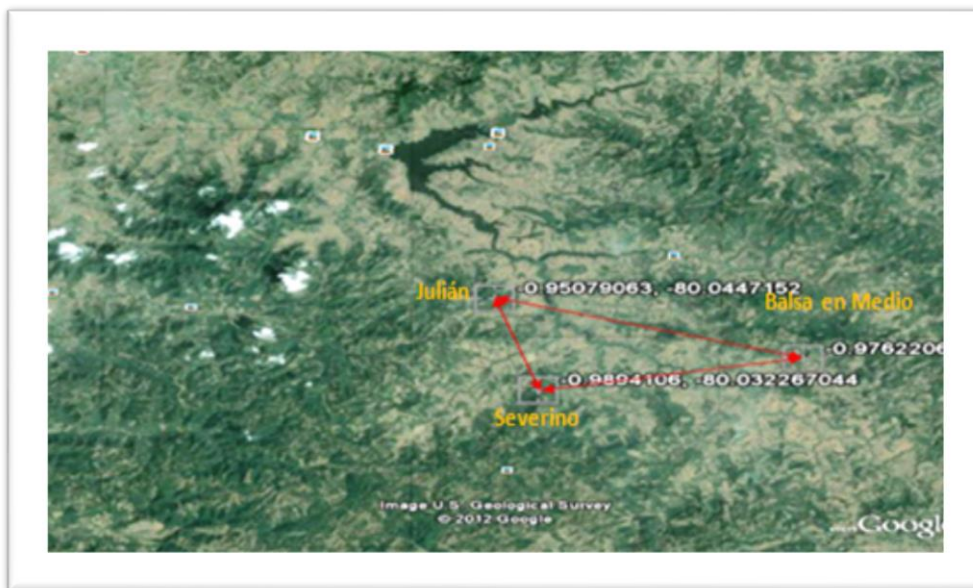


Figura 1. Zonas de estudio de la microcuenca del río Carrizal.

(Balsa en Medio 12, Severino 18 y Julián 32 encuestados). Se realizaron talleres en cada zona, para definir la combinación de capitales con las estrategias de vida. Como *estrategias de vida* se incluyeron características de las familias, como educación, propiedad de bienes, fuentes de ingreso, tipos de cultivos, acceso al crédito y remesas, membrecías a organizaciones y uso del agua. Para la *caracterización de los capitales* se realizaron entrevistas no estructuradas a informantes clave de las comunidades.

En la caracterización de capitales, se evaluaron los siete capitales: humano, cultural, social, físico, natural, político y financiero. Dentro de cada uno se consideraron las siguientes variables: capital humano (capacidad laboral, conocimientos/educación, salud y alimentación); social (tejidos sociales y reglas del juego) y financiero (recursos económicos de los factores de la producción agrícola, créditos y entidades bancarias y mercados y negociaciones), que dieron un total de 112 indicadores.

De acuerdo a lo señalado en la experiencia analizada se realizó el análisis estadístico desde el enfoque de capitales que permitió conocer sus características de estrategias de vida desde sus tres agrupamientos, siendo relevante lo siguiente:

Capital humano

Capacidad laboral. Se observó que la mayor disponibilidad de capital Humano, en el ámbito de las familias productoras, de las tres zonas de estudio estuvo asociado por del número promedio de las familias que fluctuó entre tres y nueve miembros por hogar, lo que les da la oportunidad de contar con mano de obra disponible para sus actividades, siendo un costo de oportunidad, por los talentos disponibles.

La emigración. Se evidenció que han visto desplazarse al menos a un miembro por familia por razones de trabajo o estudio. Los principales sitios donde migraron fueron a Guayaquil, Quevedo, Santo Domingo, aunque se registraron otros cantones de la Provincia y fuera de ella como Calceta, Bahía, Manta, Pichincha Buena Fe y Patricia Pilar.

Conocimiento y educación. Se observó que los productores con mayor experiencia práctica en el manejo de sus cultivos agrícolas fueron los que integraban familias que tenían más de 40 años ejerciendo esta actividad productiva, con mayor conocimiento en diversidad de variedades. El sistema productivo predominantes fue el sistema arroz, maíz, plátanos, cacao, café, maní, entre otros cultivos, y en las zonas más bajas (vegas), se manejaban sistemas de cultivos múltiples integrados por frejoles, haba, yuca, papaya, habichuelas, etc., éstos se realizaban en el mismo terreno, produciendo en dos ciclos al año y en algunos casos hacían rotación, así mismo realizan actividades con ganado bovino y avícola en pequeñas proporciones, *como estrategia de vida y preservar su seguridad alimentaria junto a su familia . Esto es un proceso relevante por ser parte de la estrategia de vida basada en la producción de cada familia.* Se evidenció que poco han participado en procesos de capacitación relacionados con la conservación del medio ambiente, pero mostraron interés por capacitarse, especialmente en el manejo del cultivo e innovaciones tecnológicas más productivas, organización social y búsqueda de mercados.

Disponibilidad de educación. En cuanto al número de años de estudio en los adultos, la mayoría de los habitantes mostró un bajo nivel de educación, en un rango de uno a seis años de escolaridad; además se encontraron 14 personas analfabetos, el grado de educación más alto corresponde al caso de una sola mujer (con 18 de años de estudio), mientras que en el hombre el grado de educación es bajo (12 años), En caso de los niños el 73,19 % estudiaban. *Según ellos y ellas la educación les da conocimiento y poder, por cuanto la mayor pobreza es la pobreza de conocimiento.*

Salud. Se reportó que no disponen de centros de atención médica dentro de sus comunidades, por su difícil trayecto a la ciudad, ellos viajan al centro de salud más cercano (El Desvío vía Calceta -Pichincha). Las enfermedades más frecuentes, en niños y adultos son las estomacales e infecciosas (dengue y paludismo).

Capital cultural

No se evidenciaron diferencias entre las familias productoras de las tres zonas de estudio, debido a *que la cultura estuvo asociada a su estrategia de vida y forma parte de sus actividades como comunidad*. En la zona alta Balsa Medio celebran sus festividades navideñas, velorios de la Virgen del Carmen, al igual que su fiestas patronales en el mes de julio, en cambio la zona media de Severino ello festejan velorios como los Juanes, San Pedro y Pablo, la Virgen de Guadalupe y sus fiestas patronales en el mes de octubre, también la zona baja de Julián; tiene su cultura en cuanto a actividades y protocolares, ellos y ellas festejan navidad, año nuevo, velorios como la Virgen María, la Virgen del Carmen Pedro Pablo y sus adornos son decorados por la comunidad con flores de la zona.

Capital social

Tejido social. Las familias productoras no forman parte de una asociación, ellos no están funcionando como comunidad por cuanto no hay quien lidere o se pueda establecer vínculo con un mercado agroindustrial permanente, con un precio atractivo del producto. Los productores perciben que una asociación fuerte puede beneficiarles incluso para ser sujetos de créditos, buscar nuevos mercados, apoyo de instituciones e inclusive procesar sus productos.

En la comunidad de Balsa en Medio, *su estrategia de vida es la agricultura*, no disponen de créditos para este rubro que afecta la producción y rendimientos agrícolas. En la comunidad de Severino *su estrategia de vida se basa en la agricultura y ganadería*, ellos tienen posibilidad a créditos, sólo que no aprovechan los beneficios de estos por falta de comunicación dentro de la comunidad, lo cual desconocen sus oportunidades de créditos. En la comunidad de Julián *su estrategias de vida se centra en agricultura, ganadería y explotación de madera, estas son las actividades que proporcionan a las familias ingresos económicos para su subsistencia*. Los productores de esta zona señalaron que no existen instituciones que desarrollen actividades relacionadas con la agricultura y la

ganadería, pero si manifiestan que Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial (GAD –Manabí) está presente en la zona en los últimos años.

Institucionalidad. Los productores(as) indicaron la importancia de los valores cívicos, amistad, solidaridad y colaboración *como sus reglas para un buen vivir*, sin embargo existen conflictos entre vecinos de la comunidad, por desacuerdos de herencias, apropiación de tierras, riñas entre vecinos.

Capital político.

El Seguro Campesino del cantón Bolívar fue una de las organizaciones de mayor interés y donde participa la mayoría de los entrevistados de las tres comunidades. La organización de mayor convocatoria fue la Cooperativa de Ahorro y Créditos Limitada Calceta, por su capacidad de gestión y de utilidad para la comunidad. En la comunidad de Julián, que si posee un líder comunitario, señalan que desde ese espacio han buscado obras para su comunidad, lo cual es reconocido por los productores entrevistados, pero la comunidad *tiene poco interés por el conocimiento y manejo adecuado de los recursos y capitales dentro de la comunidad para la protección del medio ambiente*. En las comunidades de Balsa en Medio y Severino se desconoce de la participación de un líder, estas dos comunidades optan por considera como líder al profesor de la escuela como la mayor autoridad dentro de su comunidad.

Capital natural.

En las tres zonas de estudio los productores manifestaron que existen pocas áreas comunitarias de bosques. Ciertos productores agropecuarios consideraron que la actividad productiva de la agricultura y ganadería ocasione impactos negativos sobre el buen estado del capital natural (agua, suelo, biodiversidad, paisaje, servicios ecosistémicos). En cuanto al abastecimiento de agua para el consumo familiar y para la producción agrícola, señalaron tener inconvenientes en las dos zonas de estudio (Severino-Julián). Referente a la descarga de las aguas servidas, en las tres zonas las familias productoras indicaron que poseen pozos sépticos y letrinas. Todos los productores entrevistados coincidieron en señalar que los recursos más importantes para la producción son los recursos agua y suelo.

En las tres zonas, la percepción de los entrevistados fue que los suelos tienen igual fertilidad, los catalogaron como buenos. También señalan no disponer de servicio de recolección de basura. Algunos productores indicaron que los problemas y

cambios en el ambiente son consecuencia de sus actividades y de la mala práctica como la quema, la ganadería excesiva, la deforestación, exceso de agroquímicos y otros. *Los cuales son causantes de problemas ambientales afectando la distribución de los recursos y por ende las estrategias de vida de cada familia.* Todos los productores mencionan la importancia de cuidar y preservar los recursos naturales.

Con relación a la percepción sobre la pérdida de especies animales y vegetales de sus fincas o de la comunidad, los productores coinciden en señalar que al menos se han perdido entre 10 a 15 especies. En la zona alta (Balsa en Medio) indicaron la pérdida de tigres, venados, lobos, antílopes, cascabeles, oso, guacamayo, leones llenas, pumas y en cuanto a las especies vegetales como moral fino, laurel, samán, moral, roble y tejón fueron las especies que están desapareciendo dentro de esta zona. En lo que se refiere a la zona Media (Severino), se mencionaron especies de animales como avestruces, osos hormigueros, jaguares, puercos espín, puercos salvajes, tapir tigres, venados lobos leones, y en las especies vegetales, castaño, laurel, roble y sangre de drago . En la zona Baja (Julián), se nombraron especies animales como antílopes, cascabeles, ardillas rojas, conejos y en las especies vegetales: cola de pava, tamarindo, palo santo, caucho, santa maría.

Capital físico

Servicios públicos disponibles. Las familias reportaron no tener acceso a mayor cantidad de servicios públicos; en las tres zonas (Balsa Medio, Severino, Julián) disponen de los mismos servicios básicos como, luz eléctrica, vía principal, centro de educación primaria; algunos hogares cuentan con telefonía celular y acceso al agua entubada, a diferencia de la zona baja (Julián) que cuenta con capilla. Con relación a las principales fuentes de información, las tres zonas cuentan con radio y televisión. Por otro lado, considerando la superficie de tierra que poseen, se *considera que en las tres zonas de estudios se trata de pequeños productores*, la mayoría son dueños legítimos, en cambio en la zona Baja (Julián) se evidenciaron personas que rentan tierras para la producción agrícola. *No existieron diferenciación entre los productores relacionado con la diversificación de la finca, donde el bienestar de la familia depende en mayor número de algunos rubros productivos* como hortícolas (cilantro, fréjol, tomate, pimiento, pepino, habas, habichuelas, camote), y frutícolas establecidos con especies leñosas y semi-leñosas, árboles,

arbustos y frutales (guayabo, guabo, algarrobo, guachapelí, mandarina, naranja, mango, ovo). *Se constató que la producción agrícola en las tres zonas es desarrollada por pequeños productores, que destinan un promedio de una hectárea hasta cinco para su cultivo.*

Capital financiero.

Los ingresos mensuales de las familias distinguen a los grupos de productores, de la zona baja- Julián. *Otro aspecto que sobresalió en las familias productoras de las tres zonas de estudio fue la forma de financiar las obras de infraestructura y producción en su finca. Los productores de las tres zonas realizaban las inversiones a través de sus ahorros y la venta de especies menores (gallinas y cerdos), consideradas especies menores que fortalecen las estrategias de vida de estas familias.* Sin embargo, los productores de Julián también realizaban la inversión a través de créditos para el cultivo y venta de ganado.

Los productores de las tres zonas, no contaban con convenios de venta y la comercialización de sus productos se realizaba negociando al “precio de mercado” al momento de la venta. En cuanto a la calidad exigida por los compradores de los productos agrícolas, muy pocos productores señalaron que exigen en cuanto a tamaño y sanidad; el resto expresaron que no hay requerimiento de características especiales, ya que hay sobreoferta y así sea de buena calidad “no se vende todo”. El precio de los productos agrícolas por ejemplo del cacao que más se comercializa según los productores, osciló entre U\$D 70 y 90 el quintal (100 libras), aunque se reportaron caídas en el precio, con valores entre U\$D 40 a 60.

De los resultados se evidenció que las familias productoras de la microcuenca de las tres comunidades Balsa en Medio, Severino y Julián presentaron diferencias en cuanto a la disponibilidad de capitales, encontrándose mayor disponibilidad de los capitales Humano, Social, Natural, político y Físico en las familias productoras de la zona Alta (Julián), a diferencia de las familias productoras de las zonas. Balsa en Medio y Severino que presentan mayor disponibilidad de los capitales Humano, cultural, social y Natural (Cuadro 1, Gráfico 2). Esto concuerda con investigaciones realizadas por Cruz (2007) y Núñez (2008).

Cuadro 7. Análisis para los índices de los capitales disponibles por la las familias productoras de la microcuenca del río Carrizal.

Grupo	Humano	Cultural	Social	Político	Natural	Físico	Financiero
-------	--------	----------	--------	----------	---------	--------	------------

I	0.5	0.57	0.36	0.03	0.67	0	0.38
II	0.43	0.27	0.36	0	0.5	0.7	0.39
III	0.53	0.3	0.31	0.21	0.6	0.8	0.41
X	0.49	0.38	0.34	0.08	0.59	0.50	0.39
Cv	19.93	41.19	7.51	37.44	8.48	0.62	33.27
valor p	0.0080*	<0.0001*	<0.0001*	<0.0001*	<0.0001*	<0.0001*	0.8217

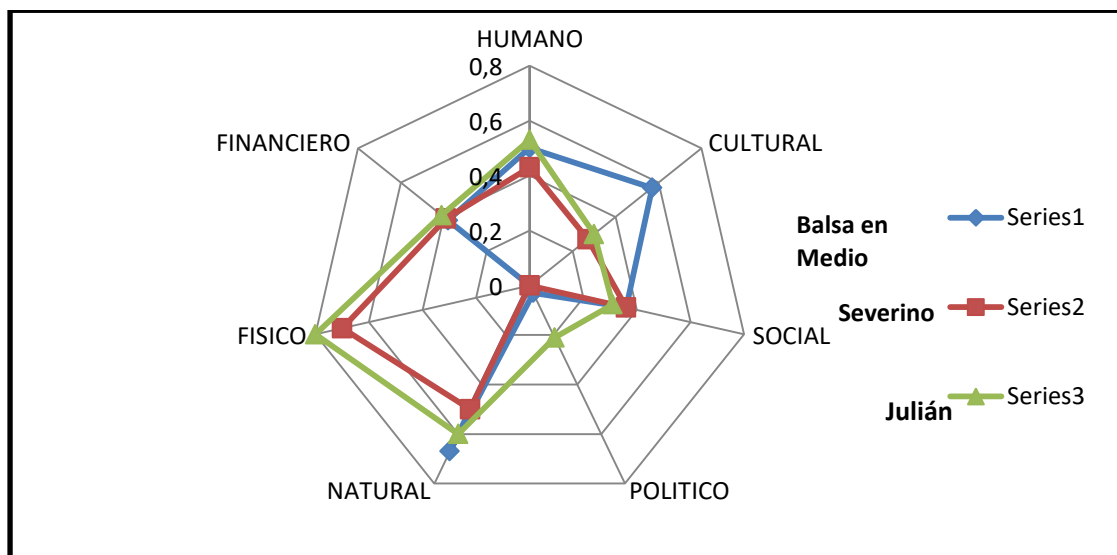


Grafico 2. Disponibilidad de capitales de las familias productoras de la microcuenca del río Carrizal en las zonas Alta (Balsa en Medio), Media (Severino) y Baja (Julián).

CONCLUSIONES

Se evidencia que las comunidades de la microcuenca del río Carrizal disponen en mayor o menor proporción de los siete capitales. En la conformación de las familias productoras, se distingue tres grupos. El grupo tres corresponde a los productores que más disponibilidad de capitales tienen dentro de cada zona de estudio. El grupo dos corresponde a los productores que tienen limitados sus recursos o tiene poca disponibilidad de capitales, a diferencia del grupo uno que corresponde a las familias productoras que tienen poca disponibilidad de capitales para su subsistencia.

Las estrategias de vida de las familias de la microcuenca del río Carrizal giran alrededor de sus actividades en los sistemas de producción agropecuario, es decir del estado y conservación del capital natural (servicios ecosistémicos de los activos suelo, agua, biodiversidad). Son familias vulnerables, ya que no disponen de recursos suficientes para su buen vivir, para la sostenibilidad de su seguridad alimentaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Bonilla E. 2008. Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica. Revista Educare Vol. XII, N° Extraordinario, 47-59, ISSN: 1409-42-58, 2008. Consultado 20 de julio, 2015. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114584009.pdf>
- Bravo M., Castillo W. 2013. Disponibilidad de capitales en las familias Productoras agropecuarias de “La Pavita” con equidad social y ambiental. Tesis Maestría Gestión Ambiental. Carrera Medio Ambiente. ESPAM MFL. Calceta, Manabí, Ecuador.
- Cruz, E. 2007. Estudio sobre la interacción entre la biodiversidad y el Bienestar de los productores ganaderos para la Implementación de sistemas silvopastoriles en Copán–Honduras. Tesis Mag. Sc. Turrialba, CR. CATIE. 168 p.
- Flora, C. B., Emery. M., Fey. S.Bregendahl. C. 2004. Community Capitals: A Tool for Evaluating Strategic Interventions and Projects (en línea). North Central Regional Center for Rural Development.Iowa State University.Disponible ehttp://www.ncrcrd.iastate.edu/projects/commcap/7-capitalshandout.pdf.
- Gómez J., Gómez G. 2006. Saberes tradicionales agrícolas indígenas y Campesinos: Rescate, sistematización e incorporación a las Instituciones de Enseñanza Agrícola Superior (IEAS) Ra Ximhai Vol. 2. Número 1 Universidad Autónoma Indígena de México Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 97-126.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, EC). 2012. Pobreza por necesidades básicas insatisfechas e influencia del componente de servicios de agua por red pública y conexiones de alcantarillado. Nota técnica No. 1 Formato PDF. Consultado 12 de noviembre, 2014. Disponible en: foroeconomiaecuador.com/fee/download/ECONOMICA_CIC_-_Nota_tcnica_1.pdf
- Mora J., Holguín V. 2013. Reflexiones sobre investigación y desarrollo en sistemas agroforestales campesinos. Agroforestería Neotropical, N° 3. 2013. Consultado julio 20, 2015. Disponible en: <https://www.google.com.ec/search+La+racionalidad+ecológica+de+la+producción+campesina.+In+Agroecología+y+Desarrollo.+CLADES.+Número>
- Núñez, R. 2008. Optimización de los modelos de hogares rurales con base en las formas de sustento en la subcuenca del río chimbo. Tesis Ing. Agrop. Bolívar, EC.Universidad Estatal de Bolívar. p. 9
- Zambrano. G. 2010. Caracterización de capitales disponibles, tipificación de productores y análisis de manejo técnico del cultivo de camote (*Ipomoea batatas*). Tesis Ing. Agrícola. UTM.
- Zambrano, H. 2010, Caracterización de capitales disponibles, tipificación de productores y análisis de manejo técnico del cultivo de yuca (*Manihot esculenta* Crantz) para el desarrollo sostenible en cuatro localidades de Manabí. Tesis Ing. Agrícola. ESPAM MFL. Calceta, Manabí, Ecuador.
- Zambrano F., Zambrano E. 2013. Disponibilidad de capitales y estrategias de vida de las familias de la microcuenca del río Carrizal con enfoque de equidad

social y ambiental. Tesis de Ing. Medio Ambiente. Carrera Medio Ambiente, ESPAM MFL. Calceta, Manabí, Ecuador.